



Algunas reflexiones epistemológicas

Dr. C. Silvia I. Vázquez Cedeño



Cambio de racionalidad



- 
- ❑ Ciencia clásica (siglos XVII-XIX)
 - ❑ Ciencia no clásica (siglo XX)
 - ❑ Ciencia postclásica (década 70, s. XX - ...)

Ideales de la racionalidad clásica (cuadro científico del mundo)

- ❑ Inmutabilidad de la naturaleza
- ❑ Indivisibilidad del átomo
- ❑ Evidencia mecánica
- ❑ Idea de que el mundo es dado
- ❑ (visión instrumental de la naturaleza)



- ❑ Exclusión de los fenómenos de la conciencia, de la vida y de la variabilidad real

Siete ideas básicas del ideal clásico de racionalidad

1. La independencia, hegemonía y supremacía de la ciencia con respecto a otras formas de conocimiento.
2. Establecimiento de las categorías de Sujeto y Objeto como entidades separadas y autónomas.
3. Concepción de la investigación como descubrimiento de las propiedades del mundo por el investigador. Esas propiedades están ocultas como esencias, pero existen objetivamente con independencia del sujeto y de la investigación.
4. El lugar central del método, su existencia previa a la investigación y su escrupulosidad, concebido como garante de la confiabilidad de los resultados cognoscitivos.

Siete ideas básicas del ideal clásico de racionalidad (cont.)

5. Concepción de la objetividad como exclusión de cualquier interferencia del sujeto en el descubrimiento y descripción de las propiedades del mundo.
6. La producción de conocimientos científicos tiene como finalidad alcanzar el dominio del hombre sobre la Naturaleza.
7. El dominio del hombre sobre la Naturaleza tiene legitimidad propia y se sitúa a la cabeza de la investigación científica para poner sus resultados al servicio del hombre y la humanidad.

Ideales de la racionalidad no clásica (cuadro científico del mundo)

- ❑ Consideración de la inestabilidad como propiedad de los objetos a investigar (singularidad)
- ❑ Idea de la variabilidad y la inestabilidad, el orden y el desorden. La Naturaleza creativa.
- ❑ La inagotabilidad de la materia y sus formas de organización.
- ❑ Sustitución de la evidencia por el formalismo matemático y el reconocimiento de la diversidad de mundos.
- ❑ Reconocimiento de la virtualidad del mundo. Su carácter inacabado en sí mismo y en el conocimiento.

Inicios de la racionalidad no clásica

- ❑ En el siglo XIX el pensamiento dialéctico materialista
 - ❑ Relaciones sociales materiales
 - ❑ Determinación de última instancia (determinismo dialéctico)
- ❑ En los inicios del siglo XX el pensamiento cuántico relativista
 - ❑ Sustitución de la evidencia mecánica como criterio
 - ❑ El principio de incertidumbre

Inicios de la racionalidad no clásica

- ❑ En la epistemología del siglo XX ...
 - ❑ La escuela de la actividad en el pensamiento dialéctico materialista
 - ❑ La epistemología histórica francesa (Gastón Bachelard)
 - ❑ La escuela historicista en filosofía de la ciencia (Thomas Kuhn)
 - ❑ La epistemología constructivista, y la reflexión epistemológica de segundo orden

Inicios de la racionalidad no clásica

Es importante observar que ...

- ❑ Estas epistemologías no fueron las dominantes en el siglo XX: predominó la corriente positivista.
- ❑ A partir de los años sesenta se observa una especie de vacío o pereza en la producción epistemológica: los debates comienzan a tener lugar a lo interno de la ciencia.

Elementos de racionalidad no clásica en la revolución contemporánea del saber

- ❑ Superación de la contraposición dicotómica:
 - ❑ Sujeto—Objeto,
 - ❑ Objetividad—Subjetividad,
 - ❑ Conocimiento—Valores, ...
- ❑ Reconocimiento explícito del lugar de los valores y la ética en la ciencia y la cognición
- ❑ Reevaluación de la causalidad y el determinismo, el orden, el desorden y la organización
- ❑ Reconceptualización del objeto de la ciencia

Racionalidad postclásica

- ❑ Entiende la ciencia y el conocimiento como fenómenos culturales
- ❑ Ciencia como objeto de reflexión epistemológica
- ❑ Comprensión de la interdisciplinariedad
- ❑ Los valores morales forman parte de la objetividad del saber

Posiciones epistemológicas objetivantes (gnoseologizante)

- ❑ Privilegian el objeto
- ❑ Plena objetividad del conocimiento sin contaminación por el sujeto que refleja
- ❑ Tratamiento objetivante
- ❑ Sujeto objetivado

Posiciones epistemológicas subjetivantes (fenomenologizante)

- ❑ Privilegian el sujeto
- ❑ Reconocimiento de la subjetividad
- ❑ Se desconecta el sujeto de su relación con el objeto
- ❑ Tratamiento subjetivante
- ❑ Objeto subjetivado

Posición epistemológica hermenéutica

- ❑ Circularidad opaca entre subjetividad reflexiva inmersa en totalidad pre reflexiva
- ❑ Re- producción, re-presentación por subjetividad reflexiva de la totalidad
- ❑ Tratamiento hermenéutico = interpretación y consideración de contextos

Reconstrucción en la contemporaneidad posmoderna

- ❑ Sujetos resultado del proceso de constitución de subjetividades
- ❑ Objetos como constructos teóricos del saber (concreto-pensado) contruidos intersubjetivamente
- ❑ Consideración del contexto en la relación sujeto-objeto
- ❑ Mutación de la noción de verdad en la comprensión contemporánea

PARADIGMA

- “Un paradigma es una imagen básica del objeto de una ciencia. Sirve para definir lo que debe estudiarse, las preguntas que es necesario responder, como deben preguntarse y qué reglas son preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas. El paradigma es la unidad más general de consenso dentro de una ciencia y sirve para diferenciar una comunidad científica (o subcomunidad) de otra. Subsume, define e interrelaciona los ejemplares, las teorías y los métodos e instrumentos disponibles”.
- (Valles, p 20. Capítulo III, Selección de lecturas III)



Paradigmas son sistemas de creencias básicas (principios, supuestos) sobre

- ❑ La naturaleza de la realidad investigada (supuesto ontológico)
 - ❑ El modelo de relación entre el investigador y lo investigado (supuesto epistemológico)
 - ❑ El modo en que podemos obtener conocimiento de dicha realidad (supuesto metodológico)
- 

Conexión entre estos tres supuestos

- ❑ Guían al investigador
- ❑ Hacen inviable que el investigador pueda valerse de más de un paradigma

Paradigmas que se reconocen

- Dos paradigmas:
 - Prevaliente, clásico, racionalista, positivista
 - Emergente, alternativo, naturalista, constructivista, interpretativista

Otras formulaciones

- Tres paradigmas:
 - Indagación materialista
 - Indagación constructivista
 - Indagación crítica o ecológica

Continuación

- ❑ Cuatro paradigmas:
 - ❑ Positivismo
 - ❑ Postpositivismo
 - ❑ Teoría crítica
 - ❑ Cosntructivismo

PARADIGMAS EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

- ▣ Cuantitativo (prevaleciente, clásico, positivista, racionalista)
- ▣ Cualitativo (emergente, naturalista, constructivista, humanista)
- ▣ Sociocrítico

TABLA 2.1 Paradigmas de investigación educativa (Koetting, 1984, 296)

<i>Dimensión</i>	<i>Positivista</i>	<i>Interpretativo</i>	<i>Crítico</i>
Intereses	Explicar, controlar predecir	Comprender, interpretar (comprensión mutua compartida)	Emancipar, criticar e identificar el potencial para el cambio
Ontología (naturaleza de la realidad)	Dada, singular, tangible fragmentable, convergente	Construida, holística, divergente, múltiple	Contruida, holística
Relación sujeto/objeto	Independiente, neutral, libre de valores	Interrelación, relación influida por factores subjetivos	Interrelacionados. Relación influida por el fuerte compromiso para el cambio
Propósito: generalización	Generalizaciones libres de contexto y tiempo, leyes, explicaciones (nomotéticas): - deductivas; - cuantitativas; - centradas sobre semejanzas	Hipótesis de trabajo en contexto y tiempo dado, explicaciones idiográficas, inductivas, cualitativas, centradas sobre diferencias	Lo mismo que el interpretativo
Explicación: causalidad	Causas reales, temporalmente precedentes o simultáneas	Interacción de factores	
Axiología (papel de los valores)	Libre de valores	Valores dados Influyen en la selección del problema, teoría, método y análisis	Valores dados. Crítica de ideología

Tabla 2.2 Síntesis de las características de los paradigmas de investigación

Paradigma / Dimensión	Positivista (racionalista, cuantitativo)	Interpretativo (naturalista, cualitativo)	Sociocrítico
Fundamentos	Positivismo lógico. Empirismo	Fenomenología. Teoría interpretativa	Teoría crítica
Naturaleza de la realidad	Objetiva, estática, única, dada, fragmentable, convergente	Dinámica, múltiple, holística, construida, divergente	Compartida, histórica, construida, dinámica, divergente
Finalidad de la investigación	Explicar, predecir, controlar los fenómenos, verificar teorías. Leyes para regular los fenómenos	Comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones, acciones	Identificar potencial de cambio, emancipar sujetos. Analizar la realidad
Relación sujeto/objeto	Independencia. Neutralidad. No se afectan. Investigador externo. Sujeto como «objeto» de investigación	Dependencia. Se afectan. Implicación investigador. Interrelación	Relación influida por el compromiso. El investigador es un sujeto más
Valores	Neutros. Investigador libre de valores. Método es garantía de objetividad	Explicitos. Influyen en la investigación	Compartidos. Ideología compartida
Teoría/práctica	Disociadas, constituyen entidades distintas. La teoría, norma para la práctica	Relacionadas. Retroalimentación mútua	Indisociables. Relación dialéctica. La práctica es teoría en acción
Criterios de calidad	Validez, fiabilidad, objetividad	Credibilidad, confirmación, transferibilidad	Intersubjetividad, validez consensuada
Técnicas: Instrumentos Estrategias	Cuantitativos. Medición de tests, cuestionarios, observación sistemática. Experimentación	Cualitativos, descriptivos. Investigador principal instrumento. Perspectiva participantes	Estudio de casos. Técnicas dialécticas
Análisis de datos	Cuantitativo: estadística descriptiva e inferencial	Cualitativo: inducción analítica, triangulación	Intersubjetivo. Dialéctico

ACLARANDO LOS PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN

Paradigma Positivista		Paradigma Interpretativo
Centrada en la descripción y explicación	← Investigación →	Centrada en el entendimiento e interpretación.
Pretende distinguir entre hechos y valores objetivos	← Objetividad →	Pretende validar lo subjetivo
Expresadas de forma explícita	← Hipótesis →	No define hipótesis previas
Generalizar y abstraer	← Pretende →	Generalizaciones específicas
Bien definidos y estrechos	← Estudios →	Perspectiva holística
Estadísticos y matemáticos	← Datos →	Principalmente no cuantitativos
Observador externo	← Papel Investig. →	Actor en el proceso
Separan Ciencia de Experiencia personal	← Método →	Complementan la Ciencia con la Experiencia personal
Se descubre un objeto de estudio externo al investigador.	← Obj. de estudio →	El investigador crea parcialmente el objeto de estudio.

ACLARANDO LOS PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN



Positivista	←	Paradigma	→	Constructivista
Hechos sociales	←	Objeto	→	Significados
Números	←	Lenguaje	→	Conceptos
Muestra	←	Sujeto	→	Caso
Sondeo Experimento	←	Datos	→	Entrevista Observación
Recuento Estadístico	←	Análisis	→	Lectura interpretativa
Descriptivo	←	Informe	→	Interpretativo



¿Qué ocurre cuando estas reflexiones no son tenidas en cuenta?

