

**UNIVERSIDAD DE ORIENTE**

**LA UNIVERSIDAD COMO INSTITUCION SOCIAL**

**Dr. Cs. Carlos Alvarez de Zayas**

**CENTRO DE ESTUDIOS DE EDUCACION SUPERIOR**

**"MANUEL F. GRAN"**

**SANTIAGO DE CUBA, 1995**

## LA UNIVERSIDAD COMO INSTITUCION SOCIAL

### INDICE

#### **Capítulo 1. La Universidad como objeto de estudio.**

1.1 Por qué y para qué se hace necesario estudiar la institución social Universidad.....	1
1.2 Qué es la Universidad.....	1
1.3 Características del contexto social contemporáneo.....	3
1.4 Los problemas actuales presentes en la Universidad.....	5
1.5 Tendencias en el desarrollo histórico de las Univeridades.....	9

#### **Capítulo 2. El Modelo: Universidad.**

2.1 Concepto de modelo, sistema.....	11
2.2 El modelo de los procesos. Actividad. Comunicación.....	12
2.3 Esencia de la Universidad como objeto de estudio.....	16
2.4 Regularidades y tendencias internas que manifiestan los procesos universitarios.....	19
2.4.1 Prioridad de la formación básica con relación a la especializada.....	20
2.4.2 El incremento del papel del estudiante en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.....	22
2.5 La relación Universidad-Sociedad. Sus regularidades y tendencias.....	24
2.5.1 El problema punto de partida de los procesos universitarios y funciones de la Universidad.....	24
2.5.2 El objetivo, categoría rectora del proceso.....	25
2.5.3 Educación permanente.....	26
2.5.4 El ingreso y el egreso.....	26
2.5.5 Financiamiento.....	27
2.5.6 La Universidad y la Política.....	28

#### **Capítulo 3. Administración de la Universidad.**

3.1 La planificación de la Universidad.....	30
3.2 La organización de la Universidad.....	31
3.3 La dirección de los procesos universitarios.....	32
3.4 El control de los procesos universitarios.....	34
<b>Cualidades de la Universidad.....</b>	<b>35</b>

#### **CAPITULO 1: LA UNIVERSIDAD COMO OBJETO DE ESTUDIO.**

La Universidad surge como institución social desde la Baja Edad Media como resultado del desarrollo de las sociedades europeas en el período de finales de las invasiones bárbaras. En esa época hay un incremento de la producción material que posibilitó la existencia de sociedades urbanas y en ellas ciertas capas que podían centrar su atención en el desarrollo de la cultura mediante su enseñanza y su enriquecimiento.

Anteriormente existieron en el mundo antiguo, en Grecia, Roma, Alejandría, Bagdad y otras, algunas instituciones con determinados rasgos pero que no completaron el sistema que caracteriza a las Universidades.

### **1.1 Por qué y para qué se hace necesario estudiar la institución social, Universidad.**

La Universidad es una institución social que está presente en todas las naciones contemporáneas. Su trabajo es parte fundamental de las sociedades modernas. Sin embargo, la medida de su eficiencia no es espontánea y no depende solamente de criterios subjetivos.

Su existencia, desarrollo y papel actual está sometido a leyes y regularidades que objetivamente están presentes en ella misma y responden a las características que la particularizan y a las relaciones entre ellas.

La necesidad de caracterizar a la Universidad, como institución social, con vistas a la excelencia en su dirección y desarrollo es el **problema** de este trabajo.

Por qué existe la Universidad, qué es, y para qué se constituye son preguntas que debemos satisfacer, ya que mediante sus respuestas podemos comprender su esencia y seremos capaces de dirigirla.

Cuál es el **objetivo** de este material: Que los lectores sean capaces de administrar la Universidad, conduciéndola a niveles de excelencia. Para ello se hará necesario explicar el contenido de la misma, su objeto propio, sus elementos constitutivos y leyes.

En consecuencia se tratará de caracterizar científicamente a esa institución y encontrar en ella su esencia.

### **1.2 Qué es la Universidad.**

En toda sociedad existe la necesidad de preservar la cultura que la precedió y desarrollarla, este problema constituye el encargo social que satisface la Universidad. La Universidad ser entonces, la institución social que tiene la función de mantener y desarrollar la cultura de la sociedad y que sin ser la única que lleva a cabo esa labor sí es la fundamental.

Cultura es el conjunto de ideas y realizaciones de la humanidad. Para preservarla y desarrollarla la sociedad necesita formar a ciudadanos que como trabajadores se

apropien de esa cultura y la apliquen (profesión) y que además la enriquezcan mediante la creación (investigadores, artistas).

El proceso de formación de profesionales y de solución de problemas con un enfoque creador es el objeto de las Universidades. Con este criterio se concluye que la Universidad es un sistema de procesos con características propias y que satisfacen el encargo social mencionado.

El proceso surge a partir de una necesidad que experimenta alguien y que para satisfacerla se ve impelido a transformar la situación de un objeto con el cual se relaciona, esa situación la denominamos problema. El proceso se desarrolla como una sucesión de etapas, con vista a cumplir el objetivo, que no es más que la representación del objeto transformado y que satisface la necesidad, es decir, resuelve el problema.

El proceso es una secuencia de etapas en que un objeto se transforma con el fin de lograr un objetivo.

La Universidad como se dijo es la institución fundamental de la sociedad para la conservación y desarrollo de su cultura y en ella se manifiestan todos los procesos que en dicha sociedad se llevan a cabo, los que, con un alto grado de generalización, son los procesos de producción y servicios.

Las Universidades que realmente están integradas al quehacer social influyen decisivamente en todos los campos de acción de la sociedad, es decir, en la producción, los servicios, que incluye al arte, al deporte, entre otros.

En consecuencia con este análisis, el objeto de estudio denominado Universidad son los procesos que con distintos tipos de intenciones en ella se desarrollan. En primer lugar el proceso educativo, y en particular el de enseñanza-aprendizaje, para la formación y superación permanente de los cuadros de dirección de la sociedad, así como los procesos de investigación y creativos en general, todos esos procesos con una marcada orientación de extensión, es decir, de influir decisivamente en el progreso de la sociedad, la que la formó y a la cual se debe.

Estos procesos universitarios se convierten en la vía más eficiente y sistemática que la sociedad contemporánea escoge para la conservación y desarrollo de su cultura.

### **1.3 Características del contexto social contemporáneo.**

La sociedad actual de finales del siglo XX está sumida en profundos y vertiginosos cambios que tienen su base en los resultados de la revolución científico-técnica contemporánea, en especial, el surgimiento de los microprocesadores que potencian la capacidad humana y hacen mucho más eficientes todos los procesos.

Ese hecho introduce nuevos enfoques en todas las direcciones de la labor humana:

**En lo económico-social;** se constatan tendencias como son el pasar de la era Industrial a la era Informática; de tecnologías impuestas, a otra de desarrollo del potencial humano. El factor de poder cada vez menos lo representa la posesión de la riqueza, de los medios de producción y se traslada a la posesión del conocimiento, de las tecnologías de avanzada, de la capacitación de los recursos humanos.

La materia prima y su elaboración tienen menos trascendencia que el valor agregado que se introduce como resultado de la aplicación de la ciencia en el nuevo objeto que se vende como mercancía.

La calidad del producto y su eficiencia y competitividad está en relación directa con la introducción de la ciencia en el mismo.

Los criterios económicos anteriores que concebían el desarrollo a partir de un proceso de industrialización, de producciones masivas y rígidas que sustitúan las importaciones, apoyadas en un estado protector y paternalista, demostraron, en la práctica su inviabilidad. Las industrias tienden a ser relativamente pequeñas, muy dúctiles y flexibles sujetas a la dinámica de un mercado cambiante; de un alto grado de automatización y robotización, en que el software de la programación de la maquinaria desempeña un papel vital; con alto nivel de rentabilidad y eficiencia y apoyado en las potencialidades endógenas de la región y el país.

El papel del individuo se incrementa en estas condiciones, se convierte en el centro de las transacciones económicas y figura que las encarna.

Sin embargo, asociado a los resultados positivos que en el orden económico se aprecian de esas concepciones se constata también la degradación social que se presentan en nuestras sociedades latinoamericanas, en las cuales el 20% de la población acumula el 82,7% de las riquezas, se aprecian otras tendencias nocivas que se puede constatar en indicadores de carácter social vinculados con la educación y la salud.

Otra característica importante a destacar es la globalización de la economía, cuya significación consiste en la integración de la característica regional, de la cual proviene el financiamiento y a cuyo mercado se traslada la mercancía producida y en la que la calidad y la competitividad son los factores determinantes.

En resumen se constata el desarrollo de instituciones pequeñas, a partir de capacidades endógenas, en que el hombre con su iniciativa y formación desempeña el papel fundamental inmerso en procesos complejos de naturaleza globalizadora.

En correspondencia con los resultados de la ciencia las direcciones fundamentales del desarrollo económico son la microelectrónica, los nuevos materiales, la biotecnología, la micromecánica, la química-física, fundamentalmente.

En el momento actual se debate y se establece cada vez de un modo más influyente el garantizar el desarrollo de las naciones sin degradar el medio ambiente, el así llamado

desarrollo sostenible que potencia el incremento del nivel de vida pero que posibilite, a su vez, el equilibrio ecológico.

### **En lo cultural.**

El período actual está matizado por el derrumbe del campo socialista, que estimuló las concepciones que sustentan la tesis del fin de la ideología y de las ciencias sociales desconociendo los factores objetivos que generan esas ideologías como son la desigual distribución de las riquezas tanto dentro de los países, como entre ellos a escala universal.

A su vez, existen fuertes tendencias que defienden un criterio de uniformidad o estilo global de vida que se concreta en la standardización de los bienes de consumo, promovidos por los medios de comunicación masivos, que lucha dialécticamente con el nacionalismo cultural que defienden las raíces más autóctonas de los pueblos.

### **En lo administrativo.**

Los factores socio-económicos y culturales mencionados se reflejan también en las tendencias que se manifiestan en el orden administrativo.

La centralización en las decisiones que son inherentes a estructuras complejas son substituidas por otras más descentralizadas; a la vez, se manifiesta la tendencia que impulsa a que las estructuras sean más planas con menos instancias de dirección, que acerque los criterios de solución de los problemas a la base, en donde se ejecutan los procesos. Así se pasa de una estructura jerárquica a un sistema de redes en que los elementos de planos inferiores se comunican entre sí, incluso con otras instituciones, con un alto grado de flexibilidad y autonomía.

En consecuencia, la sociedad actual tiende a estimular la participación de todos los integrantes del sistema productivo lo que se caracteriza por el paso de una democracia representativa a otras participativas.

**En lo demográfico**, en este aspecto se aprecian determinadas tendencias como son una explosión demográfica, en los países del tercer mundo, como consecuencia de la disminución de la mortalidad, en especial la infantil, y el mantenimiento de las tasas de fecundidad y mortalidad. Esto se manifiesta significativamente en el aumento de la población juvenil en edades universitarias.

Por el contrario, en los países desarrollados, como consecuencia de los controles a la natalidad, así como una disminución de la mortalidad y el incremento de la esperanza de vida, se observa una tendencia al envejecimiento de su población.

Hay que sumar una tercera tendencia y es el incremento de la población urbana en detrimento de la rural, como consecuencia también de la política neoliberal, sobre todo el éxodo hacia las grandes ciudades.

## **1.4 Los problemas actuales presentes en las Universidades.**

La situación que presenta en la actualidad las Universidades latinoamericanas manifiesta una serie de necesidades, deficiencias e insuficiencias que expresan los problemas inherentes a las mismas, que pasaremos a relacionar, pero que se pueden sintetizar en la pérdida del papel protagónico de estas instituciones en la vida de la sociedad contemporánea latinoamericana.

### **- Poca integración de la Universidad con el medio social.**

La sociedad, en su desarrollo, genera a la Universidad como el vehículo fundamental de la formación de los profesionales que puedan dar respuesta a ese desarrollo, no solo para la etapa actual sino la futura.

En consecuencia una instrucción que no se adecue a esas necesidades, que esté alejada de su realidad, que no estudie las tendencias inherentes a su sociedad y sus paradigmas, que no se proyecte y estimule el propio devenir histórico genera un problema complejo.

Las Universidades enclaustrados son consustanciales al medioevo y su estatismo; hoy, la Universidad, tiene, que estar indisolublemente ligada a su contexto social, no solo en el ingreso y el egreso, sino como parte de su propio método de aprendizaje y de investigación científica. La solución de los problemas de la sociedad se transforma en el modo en que los estudiantes aprendan y los profesores enseñan.

Una Universidad desvinculada del contexto obliga a que el estudiante necesite de más de un año para ubicarse en su actividad laboral lo que hace ineficiente su proceso de formación. Como consecuencia de esta situación surgen múltiples empresas privadas dirigidas a satisfacer las necesidades de educación continua.

Por otro lado la influencia de la Universidad en el mejoramiento de los procesos productivos y de servicios, cuando existe, es insuficiente, que se convierte en la insuficiencia más significativa en el vínculo entre la Universidad y su entorno social. La falta de vínculo genera programas con un bajo índice de pertenencia que lo hace ineficiente, en fin, inoperantes y cuyos objetivos son imprecisos y no desempeñan ningún papel significativo.

Una administración universitaria alejada de la vida genera una actitud burocrática, verticalista y autoritaria con una visión encerrada en si misma y generadora de ineficiencia y rasgos de corrupción, que trae como contrapartida reacciones abruptas como son las huelgas y otros métodos de luchas populares.

Pero lo más grave es que el egresado tiene una formación no solo limitada en el orden técnico sino que su proyección social es nula y por ende su formación ética es despreciable y en buena medida la causa de concepciones elitistas.

### **-La no integración de lo académico, lo productivo y lo investigativo.**

La Universidad tradicional reservaba el contenido de las asignaturas solo a lo académico, es decir, aquellas que, sin dejar de tener mucha importancia, se identificaban con las ciencias particulares que estudian objetos abstractos y lo profesional, que estudia la realidad concreta y real, está ausente.

Esta situación genera deficiencias que solo se supera con la actuación práctica del profesional. Algunos entendían como normal el que en la Universidad el estudiante adquiría solo una formación teórica, esto hace al proceso de enseñanza-aprendizaje ineficaz, ineficiente, en fin, inefectivo.

La unión de lo académico, con la ciencia, con la profesión en el curriculum universitario es la solución de este problema, en que lo científico-investigativo se convierte en el método común de ambos tipos de contenidos.

El no concebir la universidad en su integralidad, provoca que el claustro profesoral busque otras vías de superación y de ingreso económico ajenas a su institución y genera el éxodo masivo del mismo.

Incluso el financiamiento universitario, de aquellos centros de educación superior alejados de la vida social se produce solo del presupuesto estatal, el cual se caracteriza, como tendencia, a una reducción. La ausencia, de otras fuentes de ingreso como son la participación de la Universidad en programas de investigación o superación, genera el problema de financiamiento.

#### **-La estrechez del perfil del egresado.**

Como consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas en el marco de la revolución industrial, fueron surgiendo nuevas especialidades que le iban dando respuestas a la presencia de nuevas ramas de la producción y los servicios.

Sin embargo en la etapa actual, posmodernista, el profesional más cercano a su condición de hombre, como ser integral que analiza y valora los problemas en sus múltiples aspectos técnicos administrativos y sociales, se caracteriza por una formación holística, integradora.

La estrechez en el perfil general egresados muy lineales, con actitudes algorítmicas, inflexibles, pocos adaptables a la dinámica cambiante del desarrollo; de insuficiente capacidad, que frena los cambios cualitativos y las soluciones de los problemas en que lo social y las relaciones humanas son su piedra angular. El concepto de calidad como la plena satisfacción del cliente le es ajena a esta concepción.

En la dialéctica de lo general y lo particular, siempre presente, la tendencia actual es a lo primero y su no entendimiento conduce a un problema en las Universidades.

La presencia de planes de estudio rígidos, inflexibles, poco versátiles, generan problemas en la ubicación del graduado, en su labor profesional y en la factibilidad de la solución de problemas, todo lo cual frena el papel de la Universidad como agente de cambios sociales.



### **-La insuficiente presencia de lógica de la ciencia.**

Cada asignatura, módulo, materia, etc., tiene una estructura interna, un orden, una lógica. La misma responde, en lo fundamental, a la lógica del objeto que estudia y que está explícito en su ciencia respectiva.

Sin embargo, la generalización de todas esas lógicas es la de la investigación-científica que se aplica como caso particular en cada ciencia.

La lógica de la investigación científica tiene en las operaciones lógicas del pensamiento, tales como: el análisis-síntesis, inducción-deducción, abstracción-concreción, y otras, sus células, que estructuradas y ordenadas de acuerdo con el objeto de la ciencia y la intención del investigador posibilitan el desarrollo de dicha investigación.

Cuando en la Universidad no se emplea la lógica de la ciencia como vía fundamental del análisis, valoración y decisión, tanto para la enseñanza-aprendizaje como en el resto de los procesos universitarios, surgen deficiencias e insuficiencias en que la Universidad presenta poca calidad en su labor y se minimiza su influencia en la sociedad.

La universidad no científica emplea métodos de enseñanza escolásticos, tradicionalistas, no participativos, con currículos atrasados, que no motivan, ni interesan, con evaluaciones memorísticas, reproductivas y formales.

### **-La sistematicidad de los procesos.**

Para encontrar la excelencia en los procesos universitarios se hace necesario que en cada uno de ellos sea estudiado y trabajado cada componente (parte, aspecto, atributo, cualidad, propiedad, variables, magnitud, indicador, etc.) en correspondencia con el todo, con el sistema, con el objeto. Nada existe aislado e independiente del resto de los elementos del conjunto. Justamente, las relaciones entre esos elementos, el grado de intensidad de esas relaciones, es lo que conforma las cualidades del todo, del objeto.

La explicación de los fenómenos atendiendo solo a un aspecto aislado genera problemas en la dirección, en el desarrollo de los procesos universitarios.

Por otra parte, los sistemas siempre están subordinados a sistemas más complejos, más globalizadores. Por ello, el enfoque sistémico implica no solo el determinar las relaciones entre los componentes de un conjunto, sino de este con el medio. La nueva cualidad que surge en la interacción de ese conjunto con otros que lo rodean, es la manifestación del nuevo sistema de orden mayor, sobre la base de relaciones también cualitativamente diferentes.

El estudio de un sistema, por ejemplo el proceso de enseñanza aprendizaje, sin caracterizar las relaciones de este con otros procesos universitarios, y la determinación

de aquellas características que son el objeto de esas relaciones, inducen la manifiestación de problemas en la Universidad.

Por otra parte la Universidad que no se integra a sistemas más complejos de orden social, e incluso internacional genera atrasos, enfoques sectarios y decadentes.

### **-Explosión de matrícula.**

Uno de los problemas fundamentales de las Universidades reside en la explosión de la matrícula, como consecuencia de las presiones demográficas presentes en el mundo subdesarrollo y la idea de la posibilidad en el cambio del estatus social (movilidad social) como consecuencia de la formación universitaria.

Este fenómeno agudiza la situación material de las universidades tanto en claustro profesoral, equipamiento, aulas, etc., y en especial en la introducción de métodos participativos de aprendizaje.

## **1.5 Tendencias en el desarrollo histórico universitario.**

Como ya se esbozó inicialmente la Universidad surge en el contexto social y cultural de la sociedad europea occidental urbana de los siglos XI y XII y fueron consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas, el aumento de la población, la especialización de las actividades laborales y aparición de los gremios en los burgos, el intercambio de productos e ideas, los cambios en la organización social como consecuencia de los cambios de las estructuras económicas. Todos estos aspectos generaron necesidades en la educación de ciertas capas de la sociedad que motivó la aparición de un nuevo oficio, el de enseñar.

Así surgieron instituciones dedicadas a la docencia que se caracterizaban en que en las mismas se entregaba un título como resultado de haber recibido la instrucción. La palabra Universidad alude al carácter general, de la validez universal del grado adquirido, es decir, que no tenía un sentido particular, sino que se ofrecía a todo el gremio de gentes con el interés común de formarse.

La pertenencia a una Universidad le ofrecía prerrogativas a los estudiantes y maestros, que obviaban algunas de las múltiples limitaciones de aquella sociedad.

La primera Universidad fue la de Bolonia. En ella estuvieron presentes el estudio de Filosofía, Teología, Matemáticas, Astronomía, Medicina y Farmacia. El año de fundación fue el de 1119.

Posteriormente se fundan la de París (1150), Oxford (1167), Palencia (1208), Cambridge (1209), Salamanca (1220), Nápoles (1224), Meidelberg (1385), Alcalá (1508).

Desde entonces surgen dos tipos de concepción en la administración universitaria: el modelo de Bolonia, que tiene en los estudiantes su centro ejecutor y la de París que lo haría en los maestros. Eran los estudiantes, en Bolonia, los que elegían a los

consejales por naciones o lugar de procedencia y al Rector. La Universidad de París de carácter Teológica, al servicio de las necesidades doctrinales de la Iglesia, se reservaba el derecho de designar sus autoridades.

La primera concepción influyó decisivamente en la Universidad de Salamanca y esta en toda Latinoamérica; la segunda, la parisina, en la Europa septentrional.

En estas universidades se acumulaba la cultura que la humanidad pudo acopiar hasta ese momento, en especial las ciencias con su lógica de pensamiento.

Con el incremento de las fuerzas productivas, el aumento de la producción y el mercado, y el surgimiento del capitalismo, la sociedad requirió de la presencia de múltiples especialistas que le dieran respuesta a las necesidades fundamentalmente industriales, en especial a partir de la segunda mitad del siglo XVIII y principios del XIX. En ese contexto se introduce la concepción napoleónica de la Universidad cuyo énfasis, positivo en ese momento, es en la formación de profesionales con un buen dominio tecnológico, que le diera respuesta a la situación que el proceso industrial requería. La investigación científica se relegó a otras instituciones sociales. Esta concepción implicó la formación de universitarios con enfoques unilaterales que lo convierte, como denominó Ortega, Gasset, en un "nuevo bárbaro, más sabio pero más inculto", en el que la educación no preparaba a los profesionales a ser un "hombre digno de su tiempo para que flotara sobre él", como sentenció José Martí.

Este modelo se extrapoló a Latinoamérica con el agravante de que las instituciones científicas no se crearon.

La Reforma de Córdoba, de principio del siglo XX en la Argentina, de gran influencia en todo Latinoamérica, hizo énfasis en el papel de las Universidades en su servicio a la sociedad, luchando contra toda forma de opresión, y sirviendo de vehículo de difusión cultural, como asilo de la cultura de nuestros pueblos.

Desde principio de este siglo primero en los Estados Unidos y posteriormente en el resto de Latinoamérica se observó la tendencia a introducir cursos generalistas que paliaran la estrecha especialización existente en la formación profesional.

En resumen, en este breve bosquejo histórico se aprecian tendencias a la presencia en determinada medida del desarrollo de la actividad investigativa, de la formación de profesionales especialistas y de la introducción de contenidos generalistas.

El estudio de la Universidad en sus aspectos esenciales no se puede satisfacer solamente con la caracterización empírica de las tendencias, que en el devenir histórico se aprecian, se hace necesario pasar a una etapa teórica y a la conformación de un modelo de la Universidad. Veamos...

## **CAPITULO 2. EL MODELO: UNIVERSIDAD.**

### **2.1 El concepto de modelo, sistema.**

Un modelo es una representación de un objeto real que en el plano abstracto el hombre concibe para caracterizarlo y poder, sobre esa base, darle solución a un problema planteado, es decir, satisfacer una necesidad.

En general la caracterización del modelo se puede hacer a partir de varias metodologías o enfoque de sistema, causal, dialéctico y genético, que nosotros emplearemos en el estudio del modelo Universidad y que brevemente pasaremos a explicar.

Un sistema es el conjunto de elementos que caracterizan un objeto, interrelacionados entre sí y que ofrecen una cualidad superior a la mera suma de los elementos.

El análisis sistémico de un objeto implica ante todo la caracterización del mismo, es decir, determinar sus elementos constitutivos llamados componentes. Esos componentes son propiedades, cualidades, variables, magnitudes, indicadores, entre otros. Y en segundo lugar establecer las relaciones entre esos componentes.

El establecimiento de las relaciones entre los componentes posibilita, en primer lugar, determinar la estructura, la organización del sistema (del objeto), si realmente es un reflejo v lido; y en segundo lugar, determina el comportamiento, la dinámica, el movimiento, el desarrollo del sistema, del objeto, ya que precisar las relaciones es establecer las regularidades y leyes del mismo.

En resumen, sistematizar un objeto es determinar sus componentes y relaciones, y su inferencia: la estructura y su movimiento.

En el modelo visto como sistema, se pueden estudiar las relaciones causales entre dos variables, entre dos componentes, determinando la dependencia entre ellos, cuál es más independiente y cuál es más dependiente.

Se puede también diferenciar las relaciones fundamentales que caracterizan el movimiento del objeto y cuáles son relaciones que sólo establecen ciertas condiciones para que se produzca, evite o influya en dicho desenvolvimiento.

En el modelo se pueden determinar relaciones entre los componentes de carácter dialéctico, en el que se determinan aquellos elementos que tienden a excluirse pero que a su vez no pueden existir el uno sin el otro. El establecimiento de las relaciones contradictorias en el modelo determina la fuente del desarrollo del mismo.

En un modelo determinado, en ocasiones, es posible determinar su célula constitutiva, a partir de la cual y en su desarrollo, se llega a ese modelo, a ese sistema. La célula debe tener las características y relaciones fundamentales del modelo y ser la expresión más pequeña del mismo, en tanto en cuanto su subdivisión implica su desmembramiento en partes y deja ya de tener su cualidad totalizadora.

Si se puede dividir en subsistemas más pequeños que conservan las propiedades más importantes todavía no se ha llegado a la célula; si se afectan esas propiedades, entonces sí se arribó a dicha célula.

## 2.2 El modelo de los procesos. Actividad. Comunicación.

En el epígrafe 1.2 se demostró que la Universidad es un sistema de procesos. Por ello la modelación de la Universidad pasa por la modelación de los procesos y sobre esa base caracterizar los propios de esta Institución social.

La aplicación de los enfoques sistémico-estructural, dialéctico y genético, anteriormente explicados, a nuestro objeto: Universidad, concebido este como proceso, nos permite su caracterización esencial.

Para ello tenemos que precisar en el proceso sus componentes, las relaciones entre ellos y con el medio exterior.

El primer componente del proceso es el **problema**. Esta es la situación de un objeto que genera una **necesidad** en un sujeto que desarrolla un proceso para su transformación. El problema; en tanto situación, tiene un carácter objetivo; en tanto, necesidad, lo tiene también subjetivo.

El segundo componente es el **objetivo**, que es el propósito, la aspiración que el sujeto se propone alcanzar en el objeto para que, una vez transformado, satisfaga su necesidad y resuelva el problema. En tanto lo selecciona el sujeto tiene un marcado carácter subjetivo.

El tercer componente es el objeto que es modificado en el proceso y que se convierte en el **contenido** de dicho proceso, que es caracterizado, a su vez, mediante un modelo en el que se precisan sus componentes y relaciones fundamentales. El contenido si es modelado correctamente tiene un marcado carácter objetivo.

El cuarto componente es el **método**, que es la estructura, el orden de los pasos que desarrolla el sujeto, en su interacción con el objeto, a lo largo del proceso. Ese método está determinado por el objeto, por su estructura y relaciones, de ahí su carácter objetivo; pero también tiene cierto margen de subjetividad, como consecuencia de que es el objeto el que de un modo consciente selecciona los posibles métodos.

El quinto componente son los **medios** que se utilizan para transformar el objeto. El sexto es la **forma**, que no es más que el orden que se adopta desde el punto de vista temporal y organizacional para desarrollar el proceso.

Por último, la **evaluación** que es la constatación periódica del desarrollo del proceso, de modificación del objeto.

La relación que se establece entre esos componentes determina su estructura y su comportamiento.

La relación entre el proceso y el medio social se concreta en la relación entre el problema y el objeto y ellos con el objetivo, que el sujeto concibe. Estas relaciones son las que establecen que el objetivo se convierta en el componente rector del proceso porque es el que configura la solución de la necesidad (la solución del problema) y el posible carácter del objeto una vez modificado. Esta es la primera ley del proceso, denominada: La escuela en la vida.

La relación entre el objetivo, el contenido (el objeto idealizado como modelo), y el método, determina la dinámica del proceso. La cuestión radica en cómo desarrollar el proceso (el método), para lograr el objetivo, actuando sobre un cierto modelo. Lo dinámico, que es el método del proceso, operacionaliza la modificación del objeto, teniendo en cuenta las relaciones internas que presupone ese modelo. Si es cierto el modelo, el método nos lleva al objetivo y se resuelve el problema. Esa es la segunda ley del proceso. Esta es la esencia del proceso y su contradicción fundamental, fuente de su desarrollo. Esta segunda ley la denominaremos, La educación a través de la instrucción.

A continuación describiremos las Teorías de la Actividad y la Comunicación con el fin de, utilizando sus conceptos y regularidades, enriquecer, en tanto que ambas son procesos, la Teoría General de los Procesos que acabamos de explicar.

El proceso como actividad se puede dividir en subsistemas de iguales características esenciales llamadas acciones, cada una de las cuales tiene el objetivo, contenido, etc. y responde a las mismas leyes. La actividad y las acciones se pueden dividir también en operaciones pero ya no tienen todos los componentes del proceso; las operaciones se vinculan más con las condiciones en que se desarrolla y por lo tanto no tienen independencia propia. Las operaciones siempre forman parte de acciones que sí tienen relación explícita con un objetivo.

La tarea es la célula de la actividad, del proceso, porque es la acción más elemental y que está directamente relacionada con las condiciones. En la tarea se explicitan el objetivo y las condiciones.

La célula del proceso es la tarea, visto el proceso como actividad.

La actividad en su dinámica posee tres momentos, uno inicial en que se planifica, posteriormente su desarrollo y un tercero que es el control de la misma. La ejecución de la actividad se efectúa de tarea en tarea.

Desde el punto de vista más esencial, es decir, en un nivel más profundo, el proceso se puede estudiar como comunicación entre los sujetos que participan en el mismo. El intercambio de información que se da en la comunicación es la esencia de los procesos conscientes y los resultados de la teoría de la comunicación, también enriquecen la teoría de los procesos.

Desde el punto de vista informativo el objeto se caracteriza mediante un sistema de signos, que refleja al objeto, pero que es significado por el sujeto durante su

asimilación. El conocimiento del objeto, caracterizado como ya sabemos mediante componentes y relaciones se concreta en un sistema de signos que debe reflejar el objeto, pero que se incorporan a la conciencia del hombre como resultado de la significación que los mismos tienen para ese sujeto.

El objeto se "humaniza". Todos los fenómenos naturales y sociales, es decir, todo cuanto existe, existe, para el hombre, como un sistema de signos. La codificación del sistema de signos es el lenguaje. Las relaciones del hombre con ese mundo circundante se establece, durante el proceso, a través de una permanente comunicación.

Las cosas se denotan cuando establecen, en la conciencia del hombre, la relación objeto (característica), signo (significado); y se connotan cuando ese signo es procesado desde el punto de vista de la persona, se incorpora, se sistematiza, en el conjunto de valores de ese sujeto. El objeto se incorpora a la vida, y esta asciende a la conciencia, en el proceso de comunicación.

La cultura, como resultado de los procesos humanos, existe como consecuencia de la comunicación, que se trasmite en el aprendizaje, durante los procesos.

El hombre se comunica para relacionarse, en los procesos, y realizarse; como persona deja de ser un objeto, como se declara cuando el proceso es estudiado como actividad, para convertirse en un sujeto de su propia realización personal.

La actividad tiene un par dialéctico: sujeto que actúa sobre un objeto; en la comunicación el par es entre sujetos que se informan mutuamente sobre el objeto, expresado en signos o símbolos. El símbolo es el signo personificado, humanizado por la persona, al incorporarlo al sistema de valores de ella.

La realidad es una, pero su comprensión pasa por la codificación del hombre que la aprende. La recodificación del lenguaje hace surgir otros nuevos y por lo tanto nuevas lecturas del mismo objeto; es encontrar en el objeto nuevos signos, es enriquecer la cultura. El enfoque, el punto de vista del objeto nos lo hará parecer cualitativamente distinto. Todos los signos, tanto los naturales (señales), como culturales (símbolos), todo cuanto existe, existe para el hombre, formando códigos, o sea, lenguajes. Si el signo está modificado y conocemos ese código, la información al hacerse consciente, se convierte en comunicación.

Comunicar es un proceso que implica un comunicador, un mensaje (contenido u objeto), los canales o instrumentos (medios) de transmisión, y otro comunicador, que recíprocamente se interrelaciona.

Persuadir es hacer convincente la comunicación, es que la persona haga suyo el signo, es que la significación del objeto para el receptor se identifique con el emisor.

La creación es el paso del signo a símbolo, es transformar el objeto en "persona" es encontrar nuevos signos en el objeto, es culturalizar el objeto e incorporarlo al saber y

el hacer del hombre, de la persona, es socializar a la cosa e incorporarlo como cultura a la conciencia del hombre.

La célula del proceso, visto en un mayor nivel de profundidad, como comunicación, es el signo. La relación signo-persona, es su ley. La connotación de los objetos se convierten en la piedra angular del proceso; y la creación, en el estadio superior del proceso.

Sobre la base de los conceptos de la teoría de la actividad y la comunicación podemos retomar, más profundamente, la teoría de los procesos y explicar más acertadamente sus leyes.

La primera ley que relaciona el medio con el proceso en cuestión, relaciona la necesidad social, el problema con el objetivo, siendo este el modelo (la representación) de cómo ser el objeto cuando se haya modificado. En la segunda ley se concreta cómo el individuo va a actuar (método) para cumplir el encargo social (el objetivo), aquí se concreta la relación sociedad, individuo. En la relación contenido-método, se precisa el modo más estimulante, motivador de actuación para que se conozca o descubra el contenido, el modo de connotar el objeto ya denotado.

La relación objetivo-contenido es el modo en que en la teoría de los procesos, se concreta la relación del todo con las partes. El objetivo expresa el objeto idealizado y modificado, el contenido sus componentes, sus relaciones y las leyes de su comportamiento. En la relación objetivo contenido se expresa el carácter sistémico del proceso en tanto que el sistema como totalidad, como expresión de la cualidad novedosa de ese sistema lo expresa el objetivo, mientras que el contenido detalla, analiza, deriva esa totalidad.

Cuando en el desarrollo del proceso mediante el método se alcanza o supera el objetivo, se rompe la unidad dialéctica; cuando en el proceso el método llega a ser más significativo que el objetivo mismo, el sujeto que desarrolla el proceso se autorealiza. Es decir, que para el hombre le es más importante lo que hace que lo que persigue, sin dejar de ser guía el objetivo. Cuando al cumplir el encargo social (objetivo) el sujeto está a gusto, porque cada elemento del contenido le es afín y ha sido connotado por él, entonces se establece una relación afectiva con dicho contenido, lo que posibilita su realización personal. Es decir, si el sujeto integró en la relación método-contenido-objetivo, la realización personal con el cumplimiento del deber social, el proceso es educativo para aquel que lo desarrolla, inmerso en la instrucción.

En el proceso la célula es la tarea que tiene como objetivo la apropiación de un signo, su connotación; es la humanización de un elemento del objeto en una acción también elemental en condiciones específicas.

### **2.3 Esencia de la Universidad, como objeto de estudio.**

En la concepción que defiende el autor hemos definido el modelo Universidad como un sistema de procesos, al cual aplicaremos los enfoques de sistema, dialéctico y



genético, apoyándonos también en las teorías de la actividad, comunicación, y de la dirección para concebir, desarrollar y demostrar el modelo teórico que proponemos.

Sin embargo, la caracterización del modelo de la Universidad, como objeto de estudio, tiene que tener toda la información empírica que de la misma ya se posee. En ese sentido hemos estudiado las características del medio social contemporáneo que tanto influye en el modelo que se conciba (epígrafe 1.3), así como las tendencias históricas anteriormente precisadas (epígrafe 1.5) y en especial los problemas presentes en el mismo objeto de estudio (epígrafe 1.4).

El modelo que se propondrá no es una deducción unívoca y lineal de los factores empíricos enumerados, es una abstracción que propone un modelo que incluye los componentes del objeto, sus relaciones y las relaciones del modelo con el medio. Este modelo tiene que ser capaz de explicar todos los procesos ya estudiados así como prever otros no caracterizados aún.

El modelo tiene que proponer algo nuevo, esencial y por lo tanto generalizador que revele las contradicciones internas, fuente del desarrollo del objeto y raíz del comportamiento del mismo, que evidencia, independientemente de la importancia de las relaciones externas de la Universidad con el medio social, las causas de sus transformaciones internas.

Lo que queremos significar es que, la solución de los problemas se alcanza, fundamentalmente, a través de la dinámica interna de esos procesos y que, aunque el vínculo de la Universidad con el medio social es vital, lo es, en tanto se manifiesta en los procesos que en el seno universitario se desarrollan.

Los problemas anteriormente explicados tienen que ser resueltos en la dinámica inherente a la misma Universidad, movimiento este que es explicado por las relaciones (leyes y regularidades) que existen en su propio objeto. Este comportamiento tiene un carácter dialéctico y es expresión de la lucha interna, contradictoria, que en el mismo se genera y que se lleva a cabo en los procesos que la caracterizan.

Dicha caracterización de la Universidad posibilitará entender sus componentes fundamentales, sus funciones, sus leyes, esencia, en fin, el por qué de su movimiento; y también cómo, el contexto social, sumido en un complejo de cambios cualitativos, influye en esa Universidad.

La Universidad, como se describió en el epígrafe 1.1, es la institución social que desempeña el papel de ser la fuente fundamental del mantenimiento y desarrollo de la cultura de esa sociedad.

La definición del concepto de Universidad, como sistema de proceso, particulariza los objetivos de esa institución y sus métodos correspondientes, para alcanzar el mantenimiento y desarrollo de la cultura. Lo primero, es decir, el mantenimiento se alcanza, fundamentalmente, mediante el proceso de formación de profesionales y su actualización permanente; y lo segundo, el desarrollo, fundamentalmente, en el proceso de investigación científica y de creación en general.

Por ello, podemos definir que la Universidad es un sistema de procesos que poseen como contenido particular común a todos esos procesos la unidad contradictoria: profesión-creación, producción de cultura y creación de cultura, que caracteriza de un modo particular sus objetivos y métodos.

Recordemos cómo en el análisis de los procesos se determinó que la contradicción objetivo-método, es la contradicción fundamental del proceso y fuente de su desarrollo. La esencia de la Universidad, es la contradicción entre el objetivo de mantenimiento y creación de cultura y los métodos para lograrlo.

La ciencia es la acción y efecto del enriquecimiento de la cultura que el hombre en su decursar histórico va acopiando; es el cuerpo de doctrinas metódicamente formado y ordenado que constituye una rama particular del saber humano; en la ciencia existen los conocimientos ordenados de acuerdo con una lógica: las leyes y principios que rigen los fenómenos y procesos que es su núcleo, y el método (tecnología), que permite alcanzar nuevas verdades, a través de la creación y que comprueba en la práctica.

El arte es la expresión de lo bello que el hombre manifiesta mediante la representación de sus sentimientos y valores, a través de su creación individual. El arte y la ciencia son procesos creadores del hombre.

La profesión es la acción y efecto de ejercer un cierto oficio, un arte o una ciencia. En la profesión hay aspectos de tecnología, administrativos y de relaciones sociales, siendo su centro lo tecnológico, que se desarrollan para poder resolver problemas del contexto social.

La profesión, atiende más a la ejecución, a la tecnología, a la solución de problemas productivos; la ciencia, al enriquecimiento del saber humano, a su creación. Aunque no hay una barrera evidentemente definida la profesión alcanza niveles de asimilación productivos, es decir, que ante situaciones nuevas el hombre resuelve haciendo uso de lo que sabe (metodologías, tecnologías); la ciencia, alcanza niveles de asimilación creativos, que resuelve los problemas sin tener toda la información y formación necesaria, de ahí lo cualitativamente novedoso de su pensamiento original, el encontrar nuevos signos en el objeto de estudio.

La ciencia abstrae el objeto para obtener un mayor saber y profundo; la profesión trabaja con el objeto real y concreto. En la ciencia se es relativamente más esencial; en la profesión relativamente más fenoménico.

Los objetivos a alcanzar en los procesos universitarios se mueven entre lo profesional y la ciencia, es decir, en la prioridad de lo abstracto o lo concreto, de lo productivo o lo creativo, del fenómeno o la esencia. En la dialéctica de esos objetivos y los métodos para alcanzarlo se desarrollan los procesos universitarios, ya sean los procesos formativos o docentes de pre y posgrado, como los de investigación y artístico.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje el problema es la necesidad social de que los hombres que dirigen esa sociedad tengan un alto nivel profesional, sean capaces, y posean una consecuente conciencia ética. El objetivo, en consecuencia, es la formación y superación de esos hombres. El contenido es la cultura de la humanidad, que incluye lo profesional y lo creativo.

En el proceso de investigación científica el problema es la necesidad que tiene la sociedad de incrementar ininterrumpidamente sus niveles de vida espirituales y materiales. El objetivo, es el descubrimiento de las esencias de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento y el contenido la creación de nuevas culturas.

En el proceso de investigación científico la lógica, la tecnología, que se sigue es el de la ciencia, el del enriquecimiento de la teoría. Por supuesto, aquí también se persigue resolver un problema, pero, el camino es total o parcialmente novedoso y tiene el fin de enriquecer el saber en esa ciencia o profesión. Sin embargo, tan pronto se confirma la validez del nuevo conocimiento este se integra al saber profesional y se utiliza en la solución de los problemas pero a un nivel productivo.

La relación problema-solución es más dinámica en lo profesional, en la investigación es más lenta. En la profesión se sabe para resolver, en la investigación se resuelve para saber. (Marinello E, 1987).

En conclusión, en el contenido de los dos procesos universitarios está presente la relación ciencia-profesión, por el grado de abstracción, por el nivel de asimilación, por el ritmo de solución, por el aporte esencial alcanzado, de los problemas que se resuelven en los procesos. En cada caso se prioriza un enfoque u otro de acuerdo con el papel del proceso en cuestión pero siempre están presentes ambos.

El desconocer lo científico en la Universidad tiende a convertirla, a la larga, en obsoleta e ineficiente; el desconocer lo profesional la aleja de la vida y pierde su vínculo con la realidad.

El objetivo expresa en término de propósitos, de aspiraciones, la integración sistémica de todo el contenido, como se explica en la teoría de los procesos. El método caracteriza la vía, la estructura de pasos para alcanzar el objetivo.

La esencia de la Universidad, como modelo, como procesos es establecer los métodos que del modo más dinámico den respuesta al objetivo inherente a esos procesos y en los cuales se manifiesta la relación ciencia-profesión, creación-producción.

En resumen, en las universidades la ciencia tiene una intención profesional, la profesión se apoya en las ciencias.

#### **2.4 Regularidades internas que manifiestan los procesos universitarios.**

Esta concepción del modelo Universidad, como proceso, en el cual su ley fundamental, esencia de su comportamiento y contradicción fundamental está entre el objetivo de garantizar el mantenimiento y enriquecimiento de la cultura de la sociedad, en su

concreción ciencia-profesión, creación-producción; y el método para alcanzar ese objetivo. Esa esencia es la fuente de una serie de regularidades que en ella se manifiestan, como pueden ser:

#### **2.4.1 Prioridad de la formación básica, con relación a la especializada.**

En el proceso de enseñanza-aprendizaje hay asignaturas abstractas, modeladas que se identifican con el objeto de una ciencia y en la cual la lógica (tecnología) que se aprende es la propia de dicha ciencia; el alumno, en esas asignaturas se apropia del método de la ciencia con el objetivo de desarrollar capacidades creadoras, lógicas del pensamiento, sobre la base de un sistema de leyes y principios esenciales inherentes a dicha ciencia.

Existen otras asignaturas que tienen como contenido el objeto de la profesión, en ellas el estudiante aprende a resolver problemas reales presentes en los procesos sociales de la producción y los servicios, aunque su intención no es, fundamentalmente, el de introducir aportes cualitativamente nuevos, sino que el estudiante domine la tecnología de la profesión, apoyados en un conjunto de ciencias.

En ambos tipos de asignaturas está presente la dialéctica ciencia-profesión; en las primeras, porque la lógica de la ciencia que el estudiante aprende se debe insertar, como parte, en la lógica de la profesión, que es el todo; porque, el nivel de asimilación que se exige en el objetivo instructivo a alcanzar, es, por lo general, productivo, es decir, de ser capaces de resolver problemas novedosos pero que se dispone de todos los conocimientos para su solución.

En las segundas asignaturas, las profesionales, el alumno se apoya en las ciencias que le sirven de fundamento pero integrándolas en la lógica de la profesión, en el camino lógico de la solución de los problemas reales, en su tecnología.

En los curriculum las asignaturas se agrupan por ciclos. Una carrera tiene, en principio, tres ciclos: Del ejercicio de la profesión, que son aquellas asignaturas cuyo contenido se identifica con la profesión; básicas de la profesión, que se refiere a aquellas que expresan los principios fundamentales de los distintos procesos tecnológicos, metodológicos, particulares (Ingeniería de reacciones, Asesoría legal, Suelos, Medicina Interna, Didáctica General, etc.); básicas, que se refiere a aquellas ciencias que no se identifican con el objeto de la profesión pero que son instrumentos fundamentales en la lógica del pensamiento profesional (Matemática, Física, Historia del Estado y el Derecho, Química, Fisiología, Psicología, etc.); así como aquellos contenidos, que completan la formación integral del egresado como ser social inmerso en una sociedad que lo obliga a generalizaciones en una dinámica cambiante y contradictoria (Ciencias Sociales y Humanísticas para el tecnólogo y el profesional de las ciencias naturales; la tecnología, para el humanista).

La regularidad que se observa en las carreras contemporáneas, y sobre la base de la ley explicada es a que los ciclos básicos y básicos de la profesión les corresponda más del cincuenta por ciento del tiempo de formación, en una proporción que aproximadamente sea:

Ciclos	%
-----	-----
Básico	30-45
Básico de la profesión	35-40
Ejercicio de la profesión	25-30

Estas cifras son aproximadas, repito, y no se pueden entender de un modo absoluto. Lo fundamental que se quiere destacar es que el estudiante se apropie de la lógica de la ciencia, de la lógica del pensamiento y que aprenda resolviendo problemas, en que al aplicar esas lógicas las llegue a dominar.

El énfasis no está en que sepa cada tecnología sino que sepa los principios, regularidades y leyes básicas y el modo de aplicarlas, aunque para ello las necesite aplicar en algunos ejemplos. Esa es la esencia del profesional de perfil amplio y que garantiza su formación.

Algunos dicen, a partir de este razonamiento, que el profesional es más teórico, el autor discrepa de este criterio. El egresado es más práctico, pero más esencial, más profundo; es tan práctico que es capaz de generar nuevas tecnologías, nuevas metodologías, nuevos diseños, nuevas vías de diagnóstico, de dirección, en fin, es un creador, y eso es ser bien práctico; lo que no es, es un mero aplicador de algo ya establecido, un reproductor.

Esto reafirma la necesidad de desarrollar el ciclo del ejercicio de la profesión ya que la vía para aplicar creadoramente los fundamentos generales es hacerlo en el objeto integrado, real y concreto de la profesión.

La tendencia a la introducción de la computación en la actividad profesional hace más evidente la regularidad que se explica: las computadoras desarrollan, en la práctica contemporánea, buena parte de la labor algorítmica que efectuaban los profesionales en su labor. La computadora le reserva al profesional el análisis del cambio de algoritmo, de flexibilizar y ajustar lo conocido a la nueva situación, de crear.

Como parte de la formación básica del profesional se hace evidente la tendencia de que se debe hacer énfasis, para cualquier tipo de profesional, en el dominio de las habilidades de gestión, de dirección, de comunicación y relaciones humanas que prepare al egresado, además de lo científico y lo tecnológico, en su papel de persona sumido en la sociedad. Así mismo, y como consecuencia de esta regularidad se manifiesta la tendencia hacia el dominio de su idioma materno y uno extranjero, como instrumento fundamental de la comunicación.

En las asignaturas propias de la profesión se debe diseñar y después desarrollar métodos que posibiliten que el estudiante integre lo tecnológico, con lo administrativo y lo social y que actúe, como lo hará posteriormente, una vez graduado, resolviendo problemas técnicos inmerso en grupos humanos con personalidades muy características. He ahí la importancia de ese último ciclo de la carrera.

El trabajar con el objeto de la profesión, real, concreto y por lo tanto sistémico, manifiesta la tendencia a que en la disciplina del ejercicio de la profesión hayan contenidos multi e interdisciplinarios que hagan uso de la lógica o métodos de trabajo de varias ciencias ya estudiadas, o que se presentan aquí por primera vez, en el contexto de tecnologías concretas.

Todas las tendencias mencionadas en esta regularidad recomiendan que la especialización se desarrolle en estudios de postgrado a través de la forma de maestría, especialidad, u otras.

#### **2.4.2 El incremento del papel del estudiante en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.**

El proceso de enseñanza-aprendizaje sumido en la revolución científico-técnica universal, concreta en los objetivos y el contenido esos resultados los que generan métodos de enseñanza y aprendizaje que tienen que ser fundamentalmente participativos regularidad esta de la Didáctica contemporánea. El estudiante, en tanto sujeto de su aprendizaje, es el que más actúa, hace y piensa, y porque actúa hace y piensa genera soluciones productivas y creativas.

La contradicción producción-ciencia determina el grado de desarrollo de esos métodos, y en orden mayor de los objetivos a alcanzar, así como de las habilidades como parte del contenido, a formar; en consecuencia, por último, de la evaluación a desarrollar.

La tendencia hacia la organización del proceso enseñanza-aprendizaje temas o unidades que garantiza, cada una de ellas, el dominio de una habilidad que posibilita la solución de una familia de problemas, conforma la carrera como el conjunto globalizado o sistematizado de experiencias de aprendizaje, de experiencias vitales, en la producción o la creación, para su devenir profesional. El curriculum se convierte en una integración sistémica, en que está presente esa problemática social, pero muy personificada en cada estudiante.

A la vez esta regularidad explícita la tendencia a eliminar todo aquel contenido enciclopédico que no influye, ni aporta, en la formación de habilidades, en la lógica del pensamiento.

Priorizar el aprendizaje por encima de la enseñanza, como consecuencia de que es el estudiante el que al desarrollar sus capacidades asegura el mantenimiento y desarrollo de la cultura y por lo tanto es él el designado para cumplir el encargo social, implica ubicar al escolar en el centro del proceso.

El objetivo derivado de la necesidad es el elemento rector, sin embargo, su cumplimiento pasa por el interés, motivación y vivencias del estudiante. Su disposición a aprender y su ejecución consciente y entusiasta obliga a los profesores a encontrar los métodos y procedimientos que hagan que los estudiantes aprendan a la vez que se autorealicen, se sientan útiles y que su labor tienda a identificarse con la labor del profesional.

La regularidad que manifiesta el carácter participante de la actuación estudiantil en el proceso de enseñanza-aprendizaje nos lleva a significar la tendencia de su cualidad - democrática. La opinión y valoración estudiantil se debe reflejar en el programa a cursar, en la estructura de los contenidos, en el problema a escoger, en el análisis de los resultados, en la conciencia de ser sujeto de su formación, en la autovaloración de sus resultados y su calificación, así como la de sus colegas aúlicos.

La tendencia a la individualización del aprendizaje en aras de vencer objetivos generales (sociales) se manifiesta en la adecuación de los ritmos de aprendizaje, de formación de las habilidades, de acuerdo con las características de cada escolar, en determinados marcos de tiempo cuyos extremos no sean absolutos.

En resumen, la ley que relaciona el objetivo con el método, concretado en el contexto contemporáneo de la revolución científico-técnica nos caracteriza un conjunto de tendencias que dignifican el papel del escolar en los procesos universitarios y elimina el contenido que no forma.

Los tiempos dedicados a la formación de los estudiantes deben ser los adecuados para el dominio de las habilidades generales básicas, así como generales de la profesión, que aseguren su labor profesional inmediata y perspectiva. Aquí la tendencia es a excluir aquellas asignaturas que siendo selectivas no participan explícitamente en dicha formación.

Aunque el papel fundamental en la ejecución del proceso lo tiene el estudiante, lo que implica que incluso debe influir en el diseño de la asignatura específica, en el diseño de la carrera, y aunque existan asignaturas que el alumno debe seleccionar, este proceder no debe afectar la necesidad de cursar aquellos contenidos que obligatoriamente aseguran la apropiación de los modos fundamentales de actuación de acuerdo con el tipo de profesional a formar.

## **2.5 La relación Universidad-Sociedad. Sus regularidades y tendencias.**

La Universidad, como institución, está permanentemente relacionada con la sociedad, que le da origen y a la cual sirve. Estas relaciones, con carácter de ley, condicionan los procesos universitarios y determinan regularidades y tendencias en los mismos, a través de formas concretas de naturaleza laboral (producción y servicios) y de las relaciones económicas y sociales que ella genera.

Como ya se explicó en el epígrafe 2.2 la ley que expresa la relación Universidad-Sociedad se concreta en la relación problema, como necesidad social; objeto, como aquella parte de la realidad abstraída para resolver el problema; y objetivo, como el objeto modificado, en el plano ideal, que puede resolver el problema.

### **2.5.1 El problema punto de partida de los procesos universitarios y funciones de la Universidad.**

La relación sociedad-universidad se expresa mediante múltiples regularidades en que se concretan los modos de actuación universitarios para satisfacer las necesidades sociales.

El desarrollo actual e incluso prospectivo en una zona del país de una rama industrial, de un área de servicio genera una necesidad social, un problema social.

Esos problemas encuentran solución mediante la acción de los egresados de la Universidad los cuales deben estar preparados, mediante el dominio de determinadas habilidades profesionales, para dicha solución.

El dominio de esas habilidades se debe producir durante la formación misma del estudiante, como se estudió en el epígrafe 2.4, durante el análisis de la ley precedente.

La índole del problema sea este de carácter productivo o creativo requerirá un profesional con menor o mayor posibilidades, lo que manifiesta la relación problema social, proceso formativo.

Los problemas sociales se canalizan a la universidad y se refractan en sus procesos específicos: docentes e investigativos. El problema influye en la formación de los egresados ya que al elaborar el objetivo se significa el tipo de habilidad (método) generalizadora a formar y el conocimiento a asimilar, mediante los cuales se resuelve ese problema; en el contenido, que desglosa y enriquece esas habilidades y conocimientos; y sobre todo en el método de aprendizaje y enseñanza a emplear. Que el método de aprendizaje fundamental a utilizar sea el problémico es consecuencia de esta regularidad.

El egresado sabe resolver problemas profesionales sociales porque aprendió resolviendo esos problemas, el así denominado principio del estudio-trabajo. El proceso productivo y el proceso docente no son idénticos, este tiene el objetivo de formar al estudiante, aquel de producir bienes materiales o espirituales; sin embargo, coinciden en que el punto de partida es el problema y que la habilidad a formar, como objetivo y contenido fundamental también coinciden, que tiene en el método de la ciencia su lógica fundamental de solución. El método (metodológico, técnico, etc.) se va transfiriendo de la vida a la práctica docente.

Lo laboral tiene que tener un espacio en el curriculum, en el diseño del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el diseño de la investigación-científica universitaria y en la ejecución de esos procesos. Pero no todo el proceso docente es laboral, requiere de la presencia de contenidos básicos generales y básicos de la profesión que aportan la esencia de la actuación eficiente y sistemática del profesional, de ahí su identificación: Los procesos universitarios sin la vida, sin los problemas reales, sin la lógica de la ciencia son escolásticos y no tienen dirección; la identificación de los procesos universitarios con la realidad los tiende a ser superficiales, inmediatos y pragmáticos.

En la relación dialéctica que expresa esta regularidad y en sentido contrario, la Universidad influye en lo social incentivando los procesos sociales, de producción y



servicio, esa influencia que se da como regularidad de los procesos universitarios se denomina, extensión universitaria.

La extensión como proyección de la Universidad en el contexto social, es una regularidad de esos procesos universitarios ya que se convierte en una propiedad de cada uno de ellos y que de no existir los limita sustancialmente.

En consecuencia las funciones de la Universidad, como regularidad que manifiestan los procesos universitarios, en su dinámica, con relación al medio social, son: docencia, investigación y extensión.

### **2.5.2 El objetivo categoría rectora del proceso.**

El hecho de que el objetivo concrete en un modelo ideal el problema resuelto, el objeto transformado y a partir del cual se genera el proceso, le confiere el carácter rector al proceso.

El objetivo es rector no porque el sujeto así lo determine sino porque se supone que el sujeto es fiel intérprete de qué y cómo se debe transformar el objeto.

La subordinación del método, del contenido al objetivo deviene de la relación que con carácter de ley vincula al problema, a la realidad social, con el proceso.

### **2.5.3 La formación permanente.**

El vínculo de la Universidad con el medio exterior establece una nueva regularidad de su docencia: su carácter permanente. El estudiante aprende sumido en la actividad laboral y después de graduado continúa su formación, en donde la relación estudio-trabajo se convierten en un principio de la Universidad contemporánea, en todos sus niveles de formación, estableciendo la formación posgraduada permanente, donde y cuando se estime necesario. En consecuencia con esta nueva realidad las formas y métodos de enseñanza-aprendizaje varían acercándose en mayor medida a las propias de la práctica laboral-investigativa, y generando formas específicas de colaboración entre la producción, los servicios y los procesos universitarios.

A su vez la Universidad genera formas de educación a distancia, en las que las características de espacio y tiempo docentes se adecuan a las condiciones de los trabajadores-estudiantes y en el que la autopreparación es su forma principal de organización.

La formación permanente, como regularidad, obliga a la participación activa de todos los estamentos sociales en la proyección y diseño de los planes y programas de estudio, tanto de pre como de postgrado. De modo tal que el compromiso surge como consecuencia de que se forma en la Universidad los hombres que sirven o irán a servir a esa sociedad a sus procesos productivos y de servicio.

Visto así la Universidad no es más que un subsistema del sistema educativo de la sociedad con vínculos permanentes con el resto de sus instituciones.

#### **2.5.4 El ingreso y el egreso.**

En el modelo teórico que defiende el autor, el vínculo entre la Universidad y el contexto social es permanente en tanto es consustancial a los procesos que en el seno de la Universidad se desarrollan y que a su vez se refractan en los procesos sociales.

Sin embargo, hay un tipo de actividad universitaria cuyo contenido es totalmente consecuencia de esa relación y es el ingreso y el egreso.

Los sistemas de ingreso a las universidades tienen múltiples matices de nación en nación e incluso, en muchos países, en cada centro de educación superior. No obstante, se aprecia, como regularidad, la presencia de cuatro variables en el mismo: el índice académico de la enseñanza precedente, el examen de admisión, pruebas especiales de acuerdo con la profesión y entrevistas a los estudiantes. El peso relativo de cada una de esas variables y sus procedimientos de aplicación son muy disímiles.

El ingreso obliga objetivamente, como regularidad, a establecer sistemas educativos de las Universidades, que posibiliten u optimicen con la formación precedente.

Lo importante es que mediante la selectividad se trata de satisfacer la demanda o necesidad social de cuadros altamente calificados y por el otro lado asegurar un mínimo de calidad en los estudiantes que ingresan.

La masividad incrementan la tensión en el ingreso y en el trabajo de toda la Universidad, que implica por otro lado un estímulo a la renovación pedagógica, a la labor investigativa en estas instituciones, en fin, a precisar el papel social de las mismas.

El egreso es otro aspecto de la labor universitaria en que esto se enlaza decisivamente con el contexto social. Aquí, y en correspondencia con la dialéctica: autonomía, planificación estatal, el egreso se convierte en un instrumento, en mayor o menor medida, que se corresponde con la necesidad social. Es cierto que, como consecuencia de las relaciones que se establecen en el mercado laboral, la medida del uso de un tipo de profesional va adquiriendo regularidades propias, pero en el grado en que se pueda prever (planificar) esa necesidad y hacerla corresponder con la matrícula, así será más eficiente, a escala social, el proceso de formación de universitarios, evitando la desocupación y subempleo de los mismos.

La conceptualización sistémica de las Universidades, con el contexto social, mediante el ingreso y el egreso, tiende, en todos los países, a visualizar el desarrollo de la educación superior como un proceso global que se vincula con la formación secundaria y la formación permanente, en que los conceptos de formación elitista tiene que replantearse por una de masas, donde la masividad no vaya en detrimento de la calidad.

### 2.5.5 Financiamiento.

El ingreso económico en las Universidades manifiesta como regularidad las siguientes fuentes: el presupuesto estatal, el desarrollo de programas del que se obtienen ganancias, y la subención de entidades particulares.

El financiamiento es consecuencia del carácter intensivo de los procesos universitarios los cuales son costosos ya sea por el alto nivel del claustro profesional, como por el equipamiento y otros que requieren las investigaciones y la misma docencia.

El financiamiento, por otro lado, incide decisivamente en la dialéctica: autonomía-planificación, ya que el suministrador de la finanza se siente en el derecho de determinar en la política universitaria.

Son varias las vías de solución de esta problemática como puede ser la economía de escala, dentro de la universidad, mediante el uso racional y compartido de los medios que se disponen, mediante la centralización de servicios y espacios comunes, por ejemplo, cosa que se puede extrapolar a las relaciones entre las universidades; así mismo, el financiamiento privado a través del pago de matrículas, y créditos.

Sin embargo, lo que en perspectiva le da autonomía financiera a la universidad es el desarrollo de programas conjuntos con la producción y los servicios en los que, la fuerza agrupada de profesores y estudiantes, de alta calificación y fresca intelectual, soluciona problemas con ideas novedosas y competitivas.

### 2.5.6 La Universidad y la Política.

La relación sociedad-universidad consiste en que la Universidad existe como resultado de la necesidad social de generación de cultura, y por tanto a ella se debe; sin embargo, en su dialéctica, la Universidad manifiesta la tendencia de ser generadora de una conciencia crítica de la propia sociedad, de su estado, gobierno, estructuras políticas y otras instituciones sociales.

Esta valoración general de la Universidad, como institución social, se concreta en cada miembro de la misma, en el que cada sujeto en su formación profesional y a partir de las necesidades sociales, y de la asimilación socializada de la cultura, genera su propia personalidad y concreta su indagación libre de la verdad, humanizando su verdad, su enfoque, que solo la práctica social lo va ubicando como proceso histórico-social.

En la Universidad se gestan las ideas, conceptos y modelos que van conformando los criterios para la reforma social, que prepara el mundo del mañana. En ese sentido la Universidad es política ya que reflexiona acerca de las vías de que el hombre sea más pleno, más libre, más autorealizado; así mismo contribuye a que el pueblo que representa sea menos dependiente y que como sociedad, y no como grupo o clase, esté más realizado.

La Universidad es una institución política. La Universidad como institución portadora y generatriz de la cultura social, incluye la política, como la ciencia de su dirección y tiene

que ser forjadora de las ideas más frescas y revolucionarias para la optimización de esa misma sociedad.

La Universidad y los sujetos que en ella laboran tienen que ser ejemplo de los conceptos más renovadores de la estructura social, conceptos que no siempre son coincidentes, ni siempre tienen que identificarse con un solo tipo de corriente política. La participación consciente de los profesores y estudiantes en el análisis, valoración y solución de los problemas inherentes a los procesos sociales se convierte en la vía fundamental de la formación de ellos mismos.

El ciudadano se forma en la lucha cotidiana y apoyándose en la esencia de las leyes y regularidades que expresa la ciencia de los distintos objetos de estudios universitarios, todo lo cual estimula, la justicia social, la libertad, la democracia participativa y el desarrollo humano.

El modelo planteado requiere de ser dirigido de modo de llegar a un nivel de excelencia, por ello se hace necesario estudiar la Administración de la Universidad...

### **CAPITULO 3: ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD.**

Ya anteriormente se apuntó la necesidad de apoyarse en la Teoría de la dirección (cibernética) para describir mejor la Teoría de los procesos, cosa que haremos en este capítulo.

La administración de los procesos propios de la Universidad son consecuencia de los tipos de procesos que en ella se desarrollan y de las relaciones con el medio social, de las leyes que poseen y de las regularidades y tendencias que manifiestan.

#### **3.1 La planificación de la Universidad.**

Los procesos que se ejecutan en la Universidad son todos a largo plazo y requieren del establecimiento de misiones lo suficientemente concretas como para orientar la labor estratégica de la misma y a la vez ser lo suficientemente flexible para atender al cambiante mundo social.

El proceso docente, cuyo desarrollo implica varios años y múltiples asignaturas para cada alumno, requiere de una visión globalizadora y de proyección que satisfaga la solución de los problemas sociales y a la vez los intereses de cada escolar.

Garantizar la formación integral de los profesionales universitarios, su superación permanente, así como desarrollar la investigación científica, en un marco de racionalidad económica (eficiencia, eficacia) y en correspondencia con las necesidades sociales (pertenencia) que garantice su efectividad, genera múltiples contradicciones que se resuelven mediante una adecuada administración universitaria.

Las Universidades, por su naturaleza, actúan como organismos autónomos pero a la vez, sumidas en sistemas más complejos, como es el sistema educativo de país, están

sujetos también a la supervisión del Estado, en eso radica su contradicción como administración.

Ni aislados, ni subordinadas he ahí su dialéctica, denominada a través del concepto de autonomía universitaria.

La autonomía se concreta en la posibilidad de incidir en alto grado:

- en la elaboración del curriculum y su ejecución,
- en los programas de investigación,
- en la administración y financiamiento.

La Universidad, a partir de una concepción errada de la autonomía, en la que no opera la extensión, ni es influida por el medio, es enajenada; está, como apéndice del estado, es inoperante. Su autonomía garantiza su propio desarrollo y formación creativa pero a la vez tiene que mostrar su influencia en el medio social, su servicio a la sociedad que la generó y a la cual se debe. Solo la autonomía garantiza la función crítica de la universidad en su sociedad.

La autonomía y su dialéctica implica orientar cada vez más la planificación universitaria, docente e investigativa a la planificación económica y social del país.

La planificación universitaria tiene que partir del usuario, de su necesidad y este es el que recibe al graduado, o el que recibe el resultado del proyecto o programa de investigación. Un usuario fundamental de la Universidad es el propio estudiante. Para satisfacerlo se establecen los objetivos de la planificación. Todos aquellos que trabajan a partir del resultado del trabajo universitario son los usuarios.

La planificación se desarrolla a partir del establecimiento de los objetivos, en consecuencia con los problemas del usuario. Teniendo en cuenta que son procesos, cuya característica fundamental es su carácter de sistema, hay que prever la acción de todo en conjunto de hombres, con sus peculiaridades, pero que se interrelacionan en el sistema, donde lo común es su acción particular pero en aras de lo general, de la totalidad. Significando que solo el hombre trabaja motivado cuando le encuentra sentido a lo que hace, cuyos resultados son apreciados por la comunidad.

### **3.2 La organización de la Universidad.**

La organización de la Universidad requiere de una estructura que posibilite la presencia de los dos polos de la contradicción fundamental inherente a los contenidos de los procesos universitarios: la profesión y la ciencia.

La Departamentalización de la estructura universitaria garantiza que existan órganos de trabajo en que se agrupan los profesores de acuerdo con la ciencia que explican y otros que posibilitan la profesión que se forma y la investigación que se ejecuta.

En esa estructura están presentes la profesión con su enfoque totalizador y social y la ciencia con su enfoque creativo.

Hay trabajos de investigación científica dirigidos a la solución de problemas que no encuentran respuesta en estructuras ya establecidas. Para ello se requiere de organización coyunturales e interdisciplinarias que agrupan aquellos docentes (investigadores) que mejor puedan asumir las tareas inherentes a la solución del problema.

Hay otros problemas más trascendentes cuya solución es a más largo plazo que sí ameritan la existencia de estructuras estables para la investigación y en la que participan profesores que desarrollan su docencia en otras estructuras o que, incluso, pueden tener profesionales, tiempo completo, para esas labores.

La organización de la Universidad debe tender a romper las barreras departamentales y agrupar la acción de los docentes en aras del logro de objetivos complejos que modifiquen permanentemente, en aras de excelencia, los procesos universitarios. El grupo, más que el individuo es la célula organizativa de la labor universitaria.

### **3.3 La dirección de los procesos universitarios.**

El trabajo metodológico o didáctico es la forma en que se manifiesta la labor de dirección cuando el objeto de dirección es el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El trabajo metodológico es el encargado de resolver en la práctica la contradicción ciencia-profesión a lo largo de la carrera. Establecer, a partir de las necesidades actuales y perspectivas, y la misión de la Universidad, los objetivos más globales del profesional que se forma (perfil del profesional) y consecuentemente determinar el sistema de disciplinas y asignaturas que contengan por un lado a la profesión y sus problemas inherentes a la actividad productiva y de servicios; y, por otro, las ciencias que explican profunda y esencialmente el objeto del profesional, aunque de un modo abstracto y parcial y sus problemas consustanciales de la investigación científica. El trabajo metodológico garantiza el carácter multidisciplinario de la carrera, su enfoque social y administrativo, así como el rigor de la ciencia, el desarrollo del pensamiento.

La estructura organizativa universitaria debe posibilitar que los jefes dirijan el proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, que dirijan el trabajo metodológico.

El sistema carrera incluye no sólo el aspecto tecnológico de la profesión sino su componente administrativo, con su enfoque económico, así como el componente social inherente a cualquier actividad de un universitario. Por ello, el que dirige el trabajo metodológico tiene que estimular el vínculo con el medio social que propicie la comprensión, asimilación y dominio de los contenidos profesionales en el plano abstracto y en la realidad objetiva.

El trabajo metodológico genera un fuerte espíritu de cuerpo producto de la labor en equipo, que no excluye sino que presupone, en una unión dialéctica a la libertad de cátedra. Esta garantiza un marco de libertad en el enfoque pedagógico de la clase, en la estructura de contenidos a desarrollar.

El profesor en el aula está en la obligación de estimular la participación de los estudiantes, la autodirección escolar, al punto de la elaboración, compartida, del programa; y para ello necesita de un amplio margen de autonomía en la concepción, desarrollo y control del proceso de enseñanza-aprendizaje y esa es la libertad de cátedra. Sin embargo aquí adoptar posiciones extremas es incorrecto: libertad de cátedra sin trabajo metodológico es anarquía, trabajo metodológico sin libertad de cátedra es autarquía.

El proceso investigativo de carácter multidisciplinario se dirige de acuerdo al problema a resolver, a la tarea a ejecutar, al programa a cumplir. La unión estable o temporal de los profesores en una cierta estructura para resolver los problemas depende de su contenido, tiempo de ejecución y resultados a esperar.

La dirección de los procesos universitarios ya pasó de criterios centralizados y autocráticos a valoraciones agrupadas en que el líder se convierte en un facilitador flexible del análisis y compromete a todos en la toma de decisiones, estimulando la creatividad de todos los integrantes del grupo y en el que cada miembro del mismo siente verdaderamente que posee parte del poder, del mando.

### **Estilos de dirección universitaria.**

La administración universitaria se desarrolla fundamentalmente en los sujetos que en la misma intervienen.

De acuerdo con la tendencia a ser cada vez más participativa la dirección de la Universidad el papel de los profesores y los estudiantes tiene que ser más significativo.

El cogobierno es una característica de las universidades latinoamericanas y una de las consecuencias fundamentales de la Reforma de Córdoba. Sin embargo, en esa dialéctica de la dirección universitaria la estrategia es profesoral.

Si se absolutiza lo profesoral, se cae en una posición autoritaria, si se absolutiza lo estudiantil, entonces se es anarquizante.

La dirección idónea tiene que tener permanente la dialéctica planteada, en que la opinión del óusuario: el estudiante, es vital para el planteamiento y replantamiento flexible del objetivo, así como el tener en cuenta la opinión de los mismos para el establecimiento de los programas, aunque la dirección, es, sin dudas, de las autoridades.

Las organizaciones estudiantiles tienen la misión permanente de mantener la dialéctica explicada, así como los sindicatos o asociaciones profesorales que son contraparte de las autoridades, pero que, en la práctica, se convierten en resortes impulsores de las tareas que de un modo grupal se acordó desarrollar.

### **3.4 El control de los procesos universitarios.**

En el proceso de enseñanza-aprendizaje la calidad se constata cuando el egresado, como profesional, es capaz de resolver los problemas presentes en su puesto de trabajo. Para ello se hace necesario:

Establecer la relación problemas, proceso de enseñanza-aprendizaje así llamada relevancia, y en especial precisar aquellos objetivos que expliciten las habilidades (capacidades) a formar que muestren el grado de correspondencia con los requerimientos externos, pertinencia, que nos permite planificar la medida de la transformación externa por el profesional que denominaremos - impactos y su capacidad de responder a situaciones emergentes que es su adecuación.

A partir de la relevancia (pertinencia, impactos y adecuación) se estudia el proceso para que la calidad, como resultado, se corresponda con el objetivo: efectividad, haciendo un uso adecuado de los recursos, del modo más racional: eficiencia, satisfaciendo las necesidades de los "clientes" (estudiantes y empleadores): eficacia.

En consecuencia la calidad del proceso se determina mediante las variables relevancia (pertinencia, impacto y adecuación), efectividad, eficiencia y eficacia.

Los recursos son tanto los humanos: características de los estudiantes, profesores y personal administrativo, como los recursos de apoyo, aulas, laboratorios, talleres, bibliotecas, computación y otros medios y materiales didácticos de apoyo, en especial los recursos de información. La organización adecuada de esos recursos nos da la eficiencia.

Para precisar la eficiencia se hace necesario determinar los métodos a emplear, el número de tareas a ejecutar que garantice que el estudiante forme la habilidad, alcance el objetivo y que como subproducto aprueba la asignatura, en que aparece la relación costo-efectividad.

Los sujetos fundamentales que intervienen en esos procesos: estudiantes y profesores, tienen que ser participantes activos de dichos procesos. El estudiante es el sujeto de su formación y para ello participa en los procesos productivos y de investigación, el profesor, como ejemplo, es el que más profundamente participa en la investigación y en la reforma de la actividad productiva, en ese contexto su actividad se convierte en método de enseñanza.

Todos estos procesos, evidentemente, requieren de una gestión y dirección consecuente que los hagan eficientes y eficaces y que en su vínculo con la sociedad se caractericen por su equidad. Equidad con eficiencia es la fórmula de las Universidades.

La evaluación de esos procesos requiere de la valoración de los sujetos que en el intervienen del modo más participativo en que se signifique sus resultados e impacto, así como la eficiencia, eficacia y efectividad, cuestionándose todo lo que pueda influir en disminuir la calidad e impedir el camino de la excelencia.



## **CUALIDADES DE LA UNIVERSIDAD.**

Las cualidades que puede ofrecer la Universidad y que nos permiten la calidad de estas instituciones y la medida de su excelencia, nos posibilitará hacer las conclusiones de este material:

- 1.- Problémica-Productiva; porque esta institución se desarrolla para resolver los problemas inherentes a la sociedad, a la vida; porque la lógica de solución de problemas se convierte en el método fundamental de aprendizaje, formando profesionales que utilizando dicha lógica sean productores de bienes materiales y espirituales con un alto grado de eficacia y eficiencia.
- 2.- Capacitiva-Creativa; porque desarrolla las capacidades en los estudiantes, no solo intelectuales sino físicas, con el fin de formar profesionales que solucionen situaciones cualitativamente novedosas, es decir, creadores.
- 3.- Disciplinaria y totalizadora; que estimula el estudio profundo y esencial de la ciencia, así como, el estudio de la realidad en su totalidad globalizadora, procurando la integración científica, tecnológica, administrativa y social de la actividad profesional, en el cual las carreras tecnológicas poseen elementos humanísticos y viceversa.
- 4.- Perfil amplio y curriculum flexible; en el que el egresado tiene que tener una formación cuyo énfasis fundamental sea en los contenidos básicos y básicos de la profesión y, a la vez, que parte del plan de estudio lo adecue el estudiante a partir de sus necesidades, gustos, e intereses.
- 5.- Educación formal y no formal, en la que se posibilita la formación sistémica de las nuevas generaciones y la superación permanente del resto de la sociedad con formas y métodos de aprendizaje específicos.
- 6.- Etico sin adoctrinamiento; porque forma, junto a la instrucción recibida, valores sociales en el futuro profesional, ajeno a posiciones dogmáticas y esquemáticas, que apoyadas en las generalizaciones epistemológicas de la ciencia, fortalezca la fe en las cualidades más esenciales de la espiritualidad, sobre la base de un pluralismo cultural, social e ideológico.
- 7.- El hombre, la naturaleza y la tecnología, en que se caracterice la articulación de la tecnología al hombre y a la naturaleza, y no a la inversa.
- 8.- Participativa y afectiva; que establezca relaciones humanas en que no prime la opresión y el autoritarismo, que promueva un liderazgo participativo, sobre la base de principios éticos que estimule una actitud humilde y de compartimiento de ideas, en la cual el estudiante se sienta el centro del proceso de su propia formación.

- 9.- Democrática y colectivista; porque promueve un liderazgo que estimule la intervención de los estudiantes y profesores en el trabajo en equipos, tanto en el diseño del proceso de enseñanza-aprendizaje, como en su dirección y control (evaluación), teniendo muy en cuenta esos criterios para la toma de decisiones.
- 10.- Individual y social; que forme egresados que se realicen en el plano personal al resolver los problemas de la comunidad, de la sociedad. Que lo primero sea el hombre, su cultura y sus valores, pero inmerso en un sistema de relaciones en busca de consensos comunitario, nacionales e internacionales.
- 11.- Nacionalista y globalizadora; que estudie los valores nacionales, estimulando la integración en un complejo de naciones con fines comunes, en donde lo tradicional se inserte en estilos globales de vida.
- 12.- Eficiente con equidad; Que la institución se desarrolle a partir de una valoración crítica de los métodos, medios idóneos incluyendo un enfoque económico para la satisfacción de los usuarios, pero procurando, a la vez, la igualdad de acceso, tratamiento y resultados de todos los miembros de la sociedad, en sistemas de ingresos que así lo promuevan.
- 13.- Descentralización y estructura de red; Que la administración universitaria manifieste una tendencia a disminuir los niveles jerárquicos, incrementando las atribuciones de la base y posibilitando la comunicación, la ruptura de barreras departamentales, y el establecimiento de relaciones entre instituciones diferentes.
- 14.- Financiamiento presupuestario y programas; las fuentes de ingreso financiero de las universidades debe tender, sin hacer dejación de los presupuestado, a incrementar el financiamiento a partir de la solución de los problemas sociales inmerso en programa de asistencia, tanto para ONGs, como organizaciones gubernamentales.

### **Bibliografía**

- García del Portal, Jesús. Universidad, modernización e integración en América Latina y el Caribe: conflictos, desafíos y consensos. (en impresión).
- Tunnermann Berheim, Carlos. La Universidad y los desafíos del Desarrollo y la democracia Centro Universitario de Sistema de Estudios de Posgrado. Millenium. 1993.
- García del Portal, Jesús. Sobre la enseñanza de la ingeniería. El informe Techimon. Revista cubana de Educación Superior. Vol. X No. 1. 1990.
- Shoaie Kanoutchehr. Rol y contribución de las Universidades en el desarrollo de Bolivia. Santa Cruz. 1992.
- El impacto de la informática en la Educación Superior de América Latina y el Caribe.
- Estrategias y políticas de la Reforma Universitaria.

- González, O. y otros. La planificación pedagógica de la enseñanza. CEPES. Ciudad de La Habana. 1990.
- Faxas Y, y otros. La diversidad de ingreso a la educación superior. Una perspectiva comparada. El ingreso a la educación superior en algunos países desarrollados. Revista cubana de Educación Superior. Vol. 13 No. 2 1993.