

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICA
CONRADO BENÍTEZ
CIENFUEGOS

**Valoraciones sobre la elaboración del marco teórico en la
investigación educativa**

Dr C Barbarita Montero Padrón.
Profesor Titular.

Montero Padrón, Barbarita. 2012. *El marco teórico en la investigación pedagógica*. Memorias de Evento Internacional Universidad 2012, La Habana: MES.

2012

Sinopsis

Se presenta una teorización y análisis de las principales tendencias, asociadas a la elaboración del marco teórico y en consideración se precisan aspectos a tener en cuenta en el ejercicio de las actividades científicas, sobre todo, priorizando su utilidad para los procesos de investigación asociados a proyectos o tesis doctorales. En ese interés se destacan dos ideas claves: por un lado, la teorización como un proceso único a lo largo de toda la investigación, concretadas por etapas en la elaboración de un marco teórico inicial, marco teórico referencial, modelo teórico y desarrollo de la teoría. Por otro lado, y relacionado con lo anterior, ofrece los procedimientos que guían al investigador en la concreción de la teorización por etapas.

Introducción

La elaboración del marco teórico constituye un momento esencial en el proceso de investigación; sin embargo, se le dedica poco espacio en gran parte de la literatura existente sobre metodología de la investigación científica, y en particular, en la investigación educativa. Además, en la práctica, en trabajos de investigación dirigidos a la obtención de título académico de máster, e incluso en tesis doctorales, se aprecia una insuficiente fundamentación teórica del problema de investigación y las tesis que sobre este se sustentan. Tales circunstancias, entre otras, justifican la elaboración del presente trabajo, con el objetivo de aportar algunas tesis acerca del marco teórico, entendido como proceso general de teorización en la investigación científica, su contenido, su lugar en el proceso general de investigación, así como algunas pautas/indicaciones para su elaboración. Lo anterior nos ha situado en el debate acerca de la problemática sobre: qué **acepciones/términos** se utilizan para su denominación; **qué es**; y **para qué es**, el marco teórico; penetrando, críticamente, en la implicación teórica que la utilización de diferentes términos tiene para la comprensión/significación de su contenido; su lugar en el proceso de investigación, su ubicación en una u otra etapa de dicho proceso; e incluso, sobre los propios procesos lógicos de sistematización/elaboración teórica como célula del proceso investigativo, entendido como proceso de producción de conocimiento.

I. Qué es el marco teórico – En qué etapa de investigación se desarrolla.....

Para nombrar el marco teórico de investigación, en la literatura científica se pueden encontrar indistintamente los términos: marco teórico, marco teórico referencial, marco de referencia, marco conceptual, marco teórico conceptual, entre otros. Actualmente algunos autores han hecho referencia a conceptos tales como teoría, orientación teórica, marco teórico de referencia, esquema teórico, o modelo teórico, se usan en ocasiones como sinónimos, y otras veces con matices diferenciales (Hernández Sampieri, 2006:82, citando a Sjoberg y Nett, 1980:40). Aparentemente, todos estos términos tributan a un mismo significado, sin embargo, si se utiliza el significado mismo de cada término, se pueden apreciar implicaciones para el **contenido/intención** de los conceptos que expresan.

Cuál es su contenido.....

Martínez Martínez, C. (material digitalizado), considera que el marco teórico, constituye **toda la teoría elaborada** sobre el problema de investigación, que sirve de contexto al objeto de investigación, en el que se estructura el sistema conceptual, integrado por hechos e hipótesis.

En el mismo sentido, según Hernández Sampieri, R. (2006:64), el marco teórico es denominado por algunos autores, simplemente como **la revisión de la literatura** (citando a Creswell, 2005; Mertens, 2005), y constituye un compendio escrito de artículos, libros y otros documentos, que describen el estado pasado y actual del conocimiento sobre el objeto de estudio, y nos señala cómo encaja la investigación en el panorama de lo que se conoce sobre el tema o tópico estudiado. En este sentido, pudiéramos denominarlo como marco teórico referencial, y no comprende aporte a la teoría.

Sin embargo, al definir las etapas del proceso de investigación, este autor no dedica otro momento a la elaboración teórica/teorización de los fundamentos para la solución de problema, y la elaboración de la teoría acerca del objeto. Por otra

parte, al referirse al papel del marco teórico, antes y después de recolectar los datos, destaca momentos de teorización que están ligados a este.

Antes de recolectar los datos, el marco teórico sirve a:

- Determinar las respuestas que la teoría existente brinda a las preguntas de investigación, como partes del problema de investigación;
- La determinación de las variables - en las que se expresan los elementos esenciales del objeto de estudio -;
- Ayuda a refinar el planteamiento del problema y a sugerir hipótesis – como posibles soluciones a dicho problema -.

Después de recolectar los datos, el papel del marco teórico es mayor aún en el proceso de teorización, en la presentación y discusión de los resultados:

- En la interpretación de los datos;
- Para ubicar nuestros resultados y conclusiones dentro del conocimiento existente;
- Para la explicación del objeto de investigación y la construcción de la teoría sobre dicho objeto;
- Para desarrollar nuevas preguntas de investigación e hipótesis.

Desde el punto de vista de la autora, estos momentos deben incluirse como parte del mismo marco teórico, en tanto no se concibe otro paso/momento específico en el diseño del proceso de investigación, para explicitar los momentos de la teorización en particular.

Para Álvarez de Zaya, C. (Digital: 23-26) el marco teórico es la teoría que existe sobre el objeto o campo, es el resultado del estudio, la sistematización y la **reflexión crítica del conocimiento científico**, existente previamente acerca del objeto de investigación, que le permite caracterizar el estado actual de dicho

conocimiento, y las tendencias del desarrollo de las teorías científicas acerca del objeto de investigación.

Dice además, que el marco teórico sirve de base para la posterior formulación de hipótesis, y al desarrollo de la teoría, en la sustentación del modelo teórico que se aspira obtener como resultado de la investigación. En este sentido, este autor limita el marco teórico a un primer momento de teorización/sistematización de la teoría existente – que sitúa en la investigación de nivel fenomenológico -, pero, en el diseño del proceso/etapas de investigación, sí concibe otros dos momentos de teorización sobre el objeto de investigación: la construcción del modelo teórico, y la concreción de la teoría, que da solución al problema de investigación – en la segunda etapa de investigación -; y el desarrollo de la teoría, su inserción/enriquecimiento del conocimiento existente, con la comprobación empírica/validación del modelo teórico propuesto – en la tercera etapa de investigación -. Desde este punto de vista, hace explícitos **tres momentos de teorización** en el proceso de investigación, donde la elaboración del **marco teórico** constituye el primer momento de la misma, y consiste en la sistematización de la teoría existente relacionada con el objeto de investigación; pero que a su vez se continúa en la elaboración de una nueva teoría – **modelo teórico** -, y el **desarrollo de la teoría** existente.

Castellanos Simons, B. (2009; 2005:48-49), siguiendo los autores anteriores, define como marco teórico referencial, una **sistematización crítica** de las principales teorías y hechos científicos acumulados hasta un momento determinado con relación al objeto de investigación. No obstante, destaca la necesidad de profundizar en estos referentes conceptuales, de manera que sirvan a adoptar una perspectiva y enfoque propio, que sustenten la caracterización y explicación del objeto del conocimiento. Así mismo, señala como en las investigaciones fundamentales, tesis de doctorado, u otras, el grado de sistematización y originalidad tiene que elevarse hasta la construcción de un modelo teórico del objeto, donde se contiene el principal aporte teórico que exigen estos tipos de investigaciones.

Por otra parte, al referirse a la importancia y papel del marco teórico en el proceso de investigación, lo caracteriza como plataforma conceptual y operativa, que permite concretar el resto de las etapas y tareas de la investigación, orienta el proceso, y guía al equipo de investigación en la ejecución del proyecto, hasta la evaluación e interpretación de los resultados y su introducción en la práctica. De esta manera vemos que la autora establece una continuidad en todo el desarrollo de la teorización/sistematización del conocimiento, a través de todo el proceso de investigación, en el cual se inserta el marco teórico de referencia. Así mismo, cuando se refiere a la elaboración del marco teórico como proceso, lo enfoca de manera gradual, que comprende desde la sistematización crítica de la teoría existente; la profundización en los referentes conceptuales para desarrollar perspectivas y enfoques propios; hasta la construcción de un modelo teórico que aporta teoría nueva sobre el objeto, para el tipo de investigación que así lo exige.

De igual manera, se puede apreciar que en general, en la literatura sobre metodología de la investigación científica y/o educativa, que se utiliza en el ámbito educacional, no se dedica un espacio particular al resto de los momentos de la teorización, su contenido, procedimientos para su elaboración, lo cual deja un vacío teórico metodológico, tanto para la clarificación del contenido y lugar de estos procesos dentro de la metodología de la investigación científica/educativa, como - y sobre todo -, para orientar los procesos formativos para la obtención de grado científico, o en general, para la formación investigativa de pre y postgrado.

En general, sobre la base de los elementos hasta aquí abordados, y partiendo de la concepción general de la investigación como proceso de producción/construcción de conocimientos, asumo que resulta pertinente considerar el marco teórico como toda la teorización acerca del objeto de investigación, y su concepción y elaboración como proceso de sistematización teórica, que guía todo el proceso de investigación, en la búsqueda de solución del problema científico, la cual se expresa en la explicación teórica/teoría acerca del objeto de investigación, y se concreta en el resultado científico que se propone.

II. La elaboración del marco teórico

Después de reflexionar acerca del contenido del marco teórico y su papel en el proceso de investigación, en cuanto al problema de su elaboración, debemos situarnos en primer lugar, en **cuándo** se elabora, y **para qué** se elabora/cuáles son sus **funciones**.

Como se señaló anteriormente, Álvarez de Zaya, C. (idem, p.24), sitúa la elaboración del marco teórico en la etapa inicial de la investigación, en la investigación de nivel fenomenológico. Considera que comienza "... desde el mismo momento que se formula el problema, donde es necesario conocer sus antecedentes teóricos...". Plantea entre sus funciones: justificar el problema a investigar, formular hipótesis de trabajo, dar a luz nuevos problemas de investigación, entre otros.

De manera similar, Hernández Sampieri, R. (Idem, p.64), considera que la elaboración del marco teórico, comienza una vez planteado el problema de estudio, cuando ya se poseen objetivos y preguntas de investigación, y cuando además, se ha evaluado su relevancia y factibilidad; y plantea entre sus funciones: orientar la investigación, a partir de los antecedentes; documentar la necesidad de realizar la investigación (justificar la investigación); conduce al establecimiento de hipótesis; y provee un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio.

Desde los dos puntos de vista anteriores, la elaboración del marco teórico comienza con la determinación y formulación del problema de investigación. En este sentido se nos plantea una interrogante: cómo puede llegarse entonces al problema de investigación, sin un marco teórico de partida, que nos permita la determinación del estado del conocimiento científico – antecedentes - sobre el objeto, poder explorar-diagnosticar su comportamiento en la realidad educativa, y descubrir la contradicción entre el estado actual y el estado deseado de dicho objeto, que nos lleve entonces a poder determinar el problema de investigación.

En esta dirección, Castellanos Simons, B. (Idem), sitúa la elaboración del marco teórico en la etapa inicial de la investigación – exploración o diagnóstico de la realidad educativa -; pero considera que la elaboración del marco teórico, debe comenzar desde el inicio mismo de la exploración de la realidad educativa, como fuente para, identificar la situación problemática y determinar el problema de investigación; y además, contribuye a ubicar la investigación en el contexto general del saber científico – antecedentes teóricos -; caracterizar el estado actual y deseable del objeto de investigación; y seleccionar un problema de investigación, social y científicamente significativo – justificar la investigación -.

En general, estos autores coinciden en situar la investigación en la etapa inicial de la investigación. Los dos primeros sitúan su comienzo una vez determinado y formulado el problema de investigación. La otra lo sitúa desde el comienzo mismo de la exploración de la realidad, para poder llegar a determinar el problema de investigación – posición con la que coincido -.

En cuanto a las **funciones** del marco teórico, de acuerdo a su contenido y lugar en el proceso de investigación, vemos que en general coinciden en:

- La determinación/sistematización de los antecedentes de investigación;
- Justificar el problema de investigación – problema no resuelto -;
- Justificar la investigación – necesidad y significación social y científica de la investigación -.

Consideran además, de manera individual:

- Determinar el problema de investigación (Castellanos Simons, B.);
- Formular hipótesis de trabajo (Álvarez de Zaya, C.);

Así mismo, se incluyen tareas que pertenecen, no a la etapa inicial de la investigación, lo que contradice hasta cierto punto sus posicionamientos:

- *Interpretar los resultados del estudio.* Se supone que, si el marco teórico se refiere solamente a la teoría precedente, entonces, los resultados del estudio deberían interpretarse desde el modelo teórico diseñado sobre el propio objeto de investigación.
- *Conduce al establecimiento de hipótesis.* Si el modelo teórico no forma parte del marco teórico, y la hipótesis el elemento más importante del modelo teórico, entonces, se supone que a la hipótesis conduce el modelo teórico.
- *La determinación de nuevos problemas e hipótesis de investigación,* a los que se llega como resultado de todo el proceso de investigación, y que el investigador ofrece/ comunica en las recomendaciones para futuras investigaciones;
- Considera además otros que representan un nivel de teorización, más allá de la etapa inicial de investigación y de un nivel de sistematización referencial: *Profundizar en los referentes conceptuales y adoptar un enfoque propio; la determinación de las variables; la explicación del objeto de investigación y la construcción de la teoría; ubicar nuestros resultados y conclusiones dentro del conocimiento existente;*

Teniendo en cuenta todo lo analizado hasta el momento, y partiendo de la conclusión anterior sobre la pertinencia de considerar como marco teórico de una investigación, todo el proceso de teorización acerca del objeto de investigación, se puede concluir que, su elaboración comienza desde el momento mismo que se inicia la investigación, - con la sistematización de la teoría existente para la determinación y formulación del problema, hasta la inclusión de sus conclusiones en la teoría y el enriquecimiento/desarrollo de la teoría sobre el objeto de investigación -, y sus funciones varían en las diferentes fases del proceso de investigación.

Tareas básicas en la elaboración del marco teórico.....

En general, en la literatura especializada se reconocen dos etapas en la elaboración del marco teórico:

- Revisión de la literatura.
- La adopción de una teoría/sistematización de la teoría existente, o desarrollo/construcción de una perspectiva teórica.

Revisión de la literatura.

La revisión de la literatura, está dirigida a recopilar y extraer la información de interés, relativa al tema de investigación, dirigida a fundamentar/resolver el problema de investigación. Con este objetivo, se realizan tres acciones fundamentales:

- la búsqueda y detección de la literatura;
- la selección de la literatura;
- el análisis bibliográfico.

La búsqueda y detección de la literatura y otros documentos, se dirige a las fuentes de información sobre el tema. Esta búsqueda se realiza en bibliotecas, centros de información especializados, consulta a expertos en el tema, consulta de las referencias bibliográficas de otras investigaciones/trabajos sobre el tema, etc.

Cuando el investigador no es un especialista en el tema, se recomienda: consultar uno o varios expertos en el tema; consultar fuentes secundarias y terciarias; acudir a Centros de Información vinculados a bancos y bases de datos; consultar manual de datos; dirigirse a Centros que trabajan el tema, lo que orienta el trabajo posterior con las diferentes fuentes de consultas como son: la literatura, videos, documentos y otros de diversos orígenes.

Las fuentes de información pueden ser primarias, secundarias y terciarias. Fuentes primarias son: libros, artículos, revistas, monografías y otros. Las fuentes secundarias son los resúmenes y referencias. Como fuentes terciarias, tenemos los compendios, directorios de títulos, revistas, autores, organizaciones científicas y otras.

La selección de la literatura, implica un mayor proceso de análisis por parte del investigador. Consistente en seleccionar críticamente, de toda la literatura encontrada sobre el tema, aquella de mayor utilidad para elaborar el marco teórico. En este sentido, los **criterios a tener en cuenta** son:

- su relación con el problema de investigación, la que mejor sirve para fundamentar su problema de investigación - y desechar la no/menos útil -;
- qué aspecto(s) del problema trata;
- desde qué perspectiva/enfoque aborda el tema;
- en qué contexto se produjo esta literatura;
- en qué medida se adecua al contexto en que se está abordando el objeto de estudio.

El análisis bibliográfico, está dirigido a extraer y recopilar la información relevante/de interés, que permitirá la adopción o desarrollo de la teoría, en el marco teórico. El análisis de la bibliografía es el momento en que comienza la teorización sobre el objeto y que, a través de diferentes momentos **permitirá**:

- la sistematización de los antecedentes del problema de investigación;
- la precisión y definición de las categorías básicas del problema de investigación;

- la selección y posterior elaboración de los fundamentos teóricos para la solución del problema de investigación.

Este primer momento de elaboración teórica se realiza mediante **la investigación documental** (CD, Carrera Lic. Educación, Pedagogía-Psicología). La investigación documental es aquella en que la fuente que se utiliza para obtener la información es la literatura – científica, textos especializados, etc.-, así como documentos oficiales, etc., a diferencia de la investigación de campo e instrumental. A su vez, en esta investigación se diferencian, el trabajo de investigación informativo y el trabajo de investigación crítico, que dan cuenta de dos niveles de profundización en el análisis de la literatura.

El **trabajo de investigación informativo**, sencillamente informa. El investigador presenta el fruto de su investigación, lo que se sabe sobre el tema, y la posición asumida en ese momento por los criterios de autoridad (teóricos del tema). Se limita a presentar las posibles polémicas que existen entre estas autoridades, de forma objetiva y clara, y no requiere de juicios, valoraciones u opiniones del que escribe el informe de investigación.

Este nivel de la teorización se realizará a través de **operaciones** como:

- analizar textos, y la información contenida en ellos;
- comparar puntos de vista de diferentes autores;
- sintetizar la información de interés.

Esta última puede realizarse a través de fichas – bibliográficas y/o de contenido, que pueden ser textuales o no -, resúmenes, esquemas, etc.

En este momento de la investigación, resulta importante, por una parte, consultar la mayor cantidad de la bibliografía existente sobre el tema; sintetizar los puntos de vista de los principales autores sobre el tema; los fundamentos del problema desde los diferentes ámbitos del saber –filosófico, sociológico, psicológico,

pedagógico, didáctico, y de la ciencia particular con que se relaciona el objeto de investigación. Por otra parte, es importante tener en cuenta la profundidad en el tratamiento de la información que brinda la bibliografía.

Para evaluar su calidad se debe tener en cuenta: la profundidad de la investigación; el número y calidad de las obras consultadas; y la claridad con que haya expuesto lo presentado sobre lo que, hasta el momento, se sabe sobre esa materia.

El **trabajo de investigación crítico**, en cambio, contiene datos e información en general (informa) sobre el resultado de investigación; pero además, interpreta los datos que esta aporta; y ante las polémicas y controversias entre especialistas, asume una posición clara y objetiva; para poder luego, mediante los razonamientos, elaborar conclusiones, compartir los argumentos que fundamentan su elección y su criterio. También es importante la claridad de las ideas presentadas; la calidad y fuerza de los criterios, juicios, valoraciones y opiniones del que los presenta.

Para la realización del análisis crítico de la literatura se proponen - a partir de la investigación documental informativa -, las siguientes **operaciones**:

- analizar el contenido de las tesis que se exponen;
- sintetizar las tesis fundamentales que sustentan los diferentes autores;
- precisar el/los enfoque(s) teórico(s) general(es) del/los autor(es) –filosófico, sociológico, psicológico–, y ubicarlos en las diferentes corrientes y/o tendencias de pensamiento;
- comparar los puntos de vista de los diferentes autores;
- determinar en qué medida las tesis expuestas sirven a la solución del problema de investigación;
- asumir posiciones teóricas propias, coherentes y adecuadas con respecto al objeto de estudio;
- fundamentar criterios científicos, mediante razonamientos que fundamenten su elección;

- elaborar y presentar conclusiones teóricas propias.

Precisamente, el análisis crítico de la literatura, permite, la adopción alguna teoría existente, o el desarrollo de una perspectiva teórica, en el marco teórico, lo cual dependerá del tipo de investigación, y de la profundidad del estudio.

Adopción de alguna teoría, o desarrollo/construcción de una perspectiva teórica.

Uno de los propósitos de la revisión de la literatura es analizar y discernir si la literatura existente y la investigación anterior, sugieren una respuesta, aunque sea parcial, al problema de investigación. En este sentido, las funciones de la teoría elaborada sobre el objeto/problema de investigación, está dirigida a: explicar el fenómeno; sistematizar o dar orden al conocimiento sobre el fenómeno, conocimiento que en muchas ocasiones es disperso y no se encuentra organizado; o la predicción –hacer inferencia al futuro– sobre cómo se va a manifestar el fenómeno. De esto depende el tipo de investigación.

En cualquier caso, en la elaboración del marco teórico, debemos centrarnos en el problema de investigación que nos ocupa, sin divagar en otros temas ajenos al estudio. Debe tratar con profundidad los aspectos relacionados con el problema, relacionar lógica y coherentemente los conceptos y proposiciones existentes en estudios anteriores. Es también importante la redacción y presentación de las tesis e ideas sobre el problema, de forma clara, sencilla y libre de ambigüedades.

¿De qué depende, adoptar o crear una teoría?.....

Como resultado de la revisión de la literatura para conformar el marco teórico, se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- Existe una teoría científica capaz de describir o explicar el problema de investigación.
- Existen varias teorías o generalizaciones empíricas que han sido demostradas y que son aplicables en alguna medida a nuestro problema de investigación.

En estos dos casos estamos en presencia de una investigación de desarrollo, donde se aplican teorías ya existentes a situaciones nuevas, para solucionar un problema de la práctica, pero que no requiere la elaboración de un nuevo modelo teórico. Este tipo de investigación es factible para el trabajo investigativo de pregrado, de determinados resultados de proyectos de investigación, e incluso para tesis de maestría, que exigen aportes prácticos en la solución de problemas científicos.

- Las teorías existentes no explican a plenitud el problema investigado, donde se requiere acudir a elementos teóricos generales y a desarrollar una nueva teoría que de solución a dicho problema.

En este caso estamos en presencia de una investigación científica, que necesita de la imaginación y creatividad del investigador, pues se requiere de la elaboración de una nueva teoría y su concreción en la elaboración del modelo teórico que explica el objeto.

De esta manera se concibe la elaboración del marco teórico, como un proceso gradual de conocimiento del objeto, como proceso de penetración en su esencia, en el tránsito del fenómeno a la esencia, y de la esencia de primer orden a la esencia de segundo orden, y así sucesivamente, en el ascenso de lo concreto sensible a la abstracción inicial, en el nivel empírico del conocimiento científico, y de lo abstracto a lo concreto pensado, en el nivel teórico.

Algunas pautas para la elaboración del marco teórico.....

Sobre la base de la concepción anteriormente expuesta, se proponen algunas pautas para la elaboración del marco teórico en el proceso de investigación científica, que pueden resultar útiles a la formación de investigadores, adecuándolas a los objetivos de la formación y las características y tipos de la investigación.

Con esta intención se parte de estructurar el proceso de elaboración del marco teórico en tres momentos que responden a tres niveles de elaboración teórica: marco teórico inicial; marco teórico referencial; y modelo teórico.

El **marco teórico inicial**, está dirigido a la sistematización de la teoría existente sobre el objeto, con el objetivo de justificar/fundamentar el problema de investigación. El **marco teórico referencial**, está dirigido a sistematizar la teoría existente sobre el objeto, con el objetivo de determinar los fundamentos teóricos que sirven a la elaboración de la propuesta de solución al problema de investigación. El **modelo teórico**, está dirigido a sistematizar y desarrollar la teoría existente sobre el objeto, y concretarla en una teoría nueva sobre la esencia del objeto de investigación y la solución del problema científico, así como contribuir al enriquecimiento de la teoría, con la inserción del nuevo conocimiento/aporte teórico, en el sistema conocimientos científicos existentes.

Desde esta perspectiva, se proponen por niveles de teorización, los siguientes procedimientos:

Elaboración del **Marco teórico inicial**.

- Sistematización de los antecedentes del problema de investigación.
- Revisión inicial de la literatura sobre el tema de investigación.
- Determinar el estado actual del conocimiento/teoría sobre el objeto.
- Determinar las tendencias del desarrollo de la teoría sobre el objeto.
- Fundamentar/justificar el problema de investigación.
- Precisión de los términos del problema de investigación.
- Definición de las categorías en que se expresa el problema de investigación.

Elaboración del **Marco teórico referencial**.

- Sistematización de la teoría existente sobre el objeto de investigación.
- Profundizar en la revisión de la literatura sobre el objeto de investigación.
- Profundizar en la revisión de la justificación del problema de investigación.

- Profundizar en la precisión y definición de los términos del problema de investigación.
- Caracterizar el objeto y el campo de investigación.
- Elaborar los fundamentos teóricos de la propuesta de solución al problema de investigación.
- Caracterizar la propuesta de solución al problema de investigación/resultado científico.
- Elaborar conclusiones teóricas sobre las principales tesis que concretan el resultado científico.

Elaboración del **Modelo Teórico**.

- Sistematización de la teoría existente sobre el objeto de investigación.
- Profundizar en la revisión de la literatura sobre el objeto de investigación.
- Profundizar en la revisión de la justificación del problema de investigación.
- Profundizar en la precisión y definición de los términos del problema de investigación.
- Caracterizar el objeto y el campo de investigación.
- Elaborar el modelo teórico del objeto, como explicación/solución del problema de investigación.
- Precisar el aporte teórico de la investigación.
- Elaborar conclusiones teóricas y recomendaciones sobre el desarrollo de la teoría, con la inserción del nuevo conocimiento/aporte teórico, en el conocimiento existente.

CONCLUSIONES

Sin pretender hacer conclusiones, se ofrecen algunas consideraciones generales, con el propósito de que puedan servir a momentos posteriores de debate y reflexión.

En general, sobre la base de los elementos abordados, y partiendo de la concepción general de la investigación como proceso de producción/construcción de conocimientos, se asume que resulta pertinente considerar el marco teórico como toda la teorización acerca del objeto de investigación, y su concepción y

elaboración como proceso de sistematización teórica, que guía todo el proceso de investigación, en la búsqueda de solución del problema científico, la cual se expresa en la explicación teórica/teoría acerca del objeto de investigación, y se concreta en el resultado científico que se propone.

Partiendo de la conclusión anterior sobre la pertinencia de considerar como marco teórico de una investigación, todo el proceso de teorización acerca del objeto de investigación, se puede concluir que, su elaboración comienza desde el momento mismo que se inicia la investigación, - con la sistematización de la teoría existente para la determinación y formulación del problema, hasta la inclusión de sus conclusiones en la teoría y el enriquecimiento/desarrollo de la teoría sobre el objeto de investigación -, y sus funciones varían en las diferentes fases del proceso de investigación.

Se concibe el proceso de elaboración del marco teórico en tres momentos que responden a tres niveles de elaboración teórica: marco teórico inicial; marco teórico referencial; y modelo teórico. El marco teórico inicial, está dirigido a la sistematización de la teoría existente sobre el objeto, con el objetivo de justificar/fundamentar el problema de investigación. El marco teórico referencial, está dirigido a sistematizar la teoría existente sobre el objeto, con el objetivo de determinar los fundamentos teóricos que sirven a la elaboración de la propuesta de solución al problema de investigación. El modelo teórico, está dirigido a sistematizar y desarrollar la teoría existente sobre el objeto, y concretarla en una teoría nueva sobre la esencia del objeto de investigación y la solución del problema científico; así como contribuir al enriquecimiento de la teoría, con la inserción del nuevo conocimiento/aporte teórico, en el sistema conocimientos científicos existentes.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ DE ZAYAS, CARLOS (S/A). Metodología de la Investigación Científica. (Digital).

AA.VV. (2005) Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa. Cap. 2. La Habana: Pueblo y Educación.

CASTELLANOS SIMONS, BEATRIZ (2009). Etapas de la Investigación Educativa. En: Regla Alicia Sierra Salcedo; Elvira Caballero Delgado (compiladoras). Selección de Lecturas de Metodología de la Investigación Educativa. La Habana: Pueblo y Educación.

(2003). Aproximación a un marco conceptual para la investigación educativa. En: Martha Martínez LLantada y Guillermo Bernaza Rodríguez. Metodología de la Investigación Educacional, desafíos y polémicas actuales. La Habana: Pueblo y Educación.

CEREZAL MEZQUITA, JULIO; Jorge Fiallo Rodríguez (2004). Cómo investigar en Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.

CHIRINO RAMOS, MA. VICTORIA (2005). La formación inicial investigativa en los Institutos Superiores Pedagógicos: Sistema de alternativas metodológicas. La Habana: Academia.

CHIRINO RAMOS, MA. VICTORIA; Gilberto García Batista; Elvira Caballero Delgado (2005). El trabajo científico como componente de la formación inicial de los profesionales de la educación. La Habana: Educación Cubana.

GARCÍA BATISTA, GILBERTO (2009). Errores que se cometen en las distintas fases del proceso investigativo. En: Regla Alicia Sierra Salcedo; Elvira Caballero Delgado (compiladoras). Selección de Lecturas de Metodología de la Investigación Educativa. La Habana: Pueblo y Educación.

(2006). Metodología de la Investigación Científica (Digital).

HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO (2003). Metodología de la Investigación Científica. La Habana: Félix Varela.

KOPNIN, P. V. (S/A). Lógica Dialéctica. Imprenta Universitaria "André Voisin".

MARTÍNEZ MARTÍNEZ, CARLOS CRISTOBAL (S/A). Curso de Metodología de la Investigación Administrativa (Digital).

ORUDZHEV, Z. M. (1978). La dialéctica como sistema. Ciudad de la Habana: Ciencias Sociales.

RODRÍGUEZ UGIDOS, ZAIRA (1983). Conferencias de Lógica Dialéctica. Universidad de la Habana: Departamento de Textos y Materiales Didácticos.