



INFORMACIÓN GENERAL DEL TEMA

PROGRAMA: Curso Posdoctoral “Dirección de la investigación científica y de la innovación, como vías de profesionalización”

TEMA 1: Metodología de la Investigación

PROFESOR

Lourdes María Martínez Casanova
Profesor Titular y Consultante
lmartinez@ucf.edu.cu
lourdesmmcasanova@gmail.com

UNIDAD DE ESTUDIO 2

El proceso de teorización y los procedimientos lógicos para la definición conceptual, la definición operacional y la categorización en la investigación

OBJETIVO DE LA UNIDAD DE ESTUDIO: Actualizar los fundamentos para la dirección de los procesos de teorización, en la elaboración del marco teórico, el análisis crítico, la elaboración de definiciones conceptuales, operacionales y la categorización en el contexto del desarrollo de proyectos de investigación y programas de formación doctoral.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar los principales aspectos, asociados a la elaboración del marco teórico.
- Conocer los aspectos a tener en cuenta para organizar y sistematizar los antecedentes del tema y las brechas investigativas.
- Conocer los aspectos generales a estudiar sobre los conceptos y categorías en la investigación científica
- Aplicar las operaciones lógicas entre conceptos y sus características en el contexto de la investigación científica.
- Distinguir las diferencias en el uso y tratamiento de las definiciones conceptuales, las definiciones operacionales y los sistemas categoriales en las investigaciones científicas cuantitativas y cualitativas.
- Desarrollar habilidades en la toma de decisiones necesarias o alternativas, para la consecución de la estrategia de investigación, cuando se manifiesten situaciones teórico prácticas de la realidad, en las cuales la elaboración del marco teórico y el análisis y elaboración de definiciones conceptuales, operacionales y categorización cumplan una función esclarecedora del estado del objeto y del campo investigado.

SISTEMA DE CONOCIMIENTOS

1. El marco teórico en correspondencia con las etapas de la investigación.
2. Tareas básicas en la elaboración del marco teórico.
3. Revisión de la literatura. Crítica y adopción de la teoría.



4. Desarrollo o construcción de una perspectiva teórica.
5. Elaboración del marco teórico inicial, referencial y el modelo teórico de la investigación.
6. Importancia de la lógica científica en la investigación.
7. Papel del concepto en la investigación científica.
8. Operaciones lógicas.
9. Análisis y elaboración de definiciones conceptuales en la investigación científica.
10. La definición conceptual y sus tipos. Exigencias metodológicas.
11. Definiciones operacionales y codificación de categorías en la realidad Investigativa.

HABILIDADES

1. Analizar el marco teórico de una investigación en correspondencia con sus etapas.
2. Aplicar los procedimientos metodológicos para la el análisis y la construcción del marco teórico inicial, el marco teórico referencial, el modelo teórico y el desarrollo o construcción de una perspectiva teórica.
3. Reconocer la importancia de la lógica científica en la investigación.
4. Aplicar las operaciones lógicas en el contexto de la investigación científica.
5. Reconocer el rol de las definiciones conceptuales en las diferentes etapas de la investigación y los elementos de su diseño.
6. Identificar los tipos de definiciones conceptuales.
7. Aplicar procedimientos metodológicos en el análisis, crítica y elaboración de definiciones conceptuales en la investigación, en las vías inductiva, reductiva y deductiva en la investigación.
8. Aplicar las exigencias metodológicas para analizar y definir conceptos.
9. Reconocer la importancia de las definiciones operacionales en la aplicación de métodos empíricos en la investigación.
10. Aplicar el dimensionamiento y la codificación en la obtención por vía inductiva de categorías emergentes de la investigación del análisis de la realidad investigativa.

VALORES

Reconocer y aplicar las potencialidades de los fundamentos de la elaboración del marco teórico de investigación, las definiciones conceptuales, operacionales y la categorización para el desarrollo de:

- La actividad científico investigativa en el desempeño profesional de investigadoras e investigadores;
- Una actitud ética, de manera que se contribuya al desarrollo integral de profesionales en su formación postdoctoral;
- Valoraciones de la influencia de estos conocimientos en las diversas perspectivas de investigación y paradigmas de investigación.
- Demostrar ética y honestidad científica al indagar, presentar la solución de problemas y aplicar los criterios de rigor en la elaboración del marco teórico, el análisis crítico de las definiciones conceptuales, operacionales, dimensionamiento y dimensionamiento y codificación de categorías, que le permitan tomar decisiones para transformar la realidad investigada.



- Emplear los elementos de la comunicación científica en función de un lenguaje adecuado y la presentación de los informes escritos sobre los análisis y tareas encomendadas.

ORIENTACIONES PARA EL ESTUDIO DE LA UNIDAD DE ESTUDIO

La teorización y el análisis de las principales tendencias, asociadas a la elaboración del marco teórico tiene gran importancia en la investigación. Se precisa conocer aspectos a tener en cuenta en el ejercicio de las actividades científicas, sobre todo, priorizando su utilidad para los procesos de investigación asociados a proyectos o tesis doctorales. Entre esos se destaca la teorización como un proceso único a lo largo de toda la investigación, concretada por etapas en la elaboración del marco teórico inicial, el marco teórico referencial, el modelo teórico y el desarrollo de la teoría. Para eso es relevante el dominio de procedimientos que guían al investigador en la concreción de la teorización por etapas.

Por otra parte, el análisis, crítica y elaboración de definiciones conceptuales y operacionales, y la categorización en la investigación requiere de herramientas teóricas, formales y prácticas para los investigadores, tutores y doctores en formación.

Se ofrecen materiales que apoyan el estudio y la realización de las actividades: el artículo “Valoraciones sobre la elaboración del marco teórico en la investigación educativa” y la monografía “Lógica científica: definir en la investigación”. Además, se brindan orientaciones para las actividades de aprendizaje, actividades evaluativas y materiales de consulta.

Para una mejor organización y lógica del estudio del tema Ud. debe realizar las actividades que siguen en el orden indicado.

- 1 **Observe** el recurso educativo del tipo **video** titulado Orientaciones para el estudio del tema 2: “El proceso de teorización y los procedimientos lógicos para la definición conceptual, la definición operacional y la categorización en la investigación”.
2. **Revise** la **bibliografía** dispuesta en la plataforma antes de realizar las actividades orientadas
- 3.. **Consulte** los aspectos que se presentan en la **presentación** “La lógica en la investigación científica”.
4. **Estudie y analice** el contenido del **artículo** “Valoraciones sobre la elaboración del marco teórico en la investigación educativa”.
5. **Estudie y analice** el contenido de la **monografía** “Lógica científica: Definir en la investigación”.
6. **Responda** los **cuestionarios** evaluativos.
7. **Cumpla** con las indicaciones que se te ofrecen en la actividad del tipo **foro** titulado “Medio de enseñanza-aprendizaje” disponible en el apartado “Actividades para la construcción y aplicación del conocimiento” en la sección “Tema 1”.
8. **Exponga** los resultados de su **tarea** en el espacio de las evaluaciones parciales y en el de la **evaluación final**.



CRONOGRAMA

Dispone de todo el tiempo de duración del curso para acceder a los recursos educativos y a las actividades de aprendizaje; sin embargo, las actividades evaluativas tienen una planificación que marca la fecha límite para su realización y/o entrega. La organización de estas actividades queda como se muestra a continuación. Se destacan en **magenta** la actividad de visualización, en **amarillo** aquellas actividades de cada aspecto del tema, en **verde** las que cierran la evaluación parcial y en **turquesa** la evaluación final. Se proponen los siguientes tipos de actividades:

Plan de la Lección

Actividad	Productos	Recursos educativos	Medio entrega	Fecha
Presentación inicial	Visualización	Presentación	Plataforma	23 al 29 de mayo
Autopreparación	Resúmenes, mapas conceptuales	Artículo, monografía y bibliografía		23 al 29 de mayo
Elaboración y entrega del informe de la actividad evaluativa 2.1	Informes escritos	Actividad evaluativa 2.1	Plataforma, correo electrónico, WhatsApp	30 de mayo al 5 de junio
Elaboración y entrega del informe de la actividad evaluativa 2.2		Actividad evaluativa 2.2		6 al 12 de junio
Foro 1: El proceso de teorización en la investigación	Participación en el debate	Orientación del Foro 1	Plataforma	30 de mayo al 5 de junio
Foro 2: La definición conceptual, la definición operacional y la categorización en la investigación		Orientación del Foro 2		6 al 12 de junio
Foro 3: Evaluación final		Orientación del Foro 3		18 de junio

ORIENTACIONES PARA EL FORO 1

Después de analizar la bibliografía, los materiales recomendados y de realizar la actividad evaluativa 2.1, participe en el foro del posdoctoral para dar su criterio y respuestas a las preguntas científicas siguientes acerca del proceso de teorización, la construcción del marco teórico inicial, el marco teórico referencial y el modelo teórico en la investigación científica.

1. ¿Se presenta adecuadamente el análisis de los fundamentos teóricos del problema, objeto y campo en la investigación en los ejemplos analizados?
2. ¿Cómo debe estructurarse la presentación del marco teórico en las investigaciones científicas?

ORIENTACIONES PARA EL FORO 2

Después de analizar la bibliografía, los materiales recomendados y de realizar la actividad evaluativa 2.2, participe en el foro del posdoctoral para dar su criterio y respuestas a las preguntas científicas siguientes acerca del análisis y elaboración de



definiciones conceptuales, operacionales y categorizaciones en la investigación científica.

1. ¿Se conceptualiza o se reconceptualiza en una investigación?
2. ¿Se define o no se define en la investigación?
3. ¿Qué rol juegan las definiciones conceptuales y operacionales en las investigaciones?
4. ¿En qué consiste una definición conceptual en una investigación científica?
5. ¿Qué procedimientos se han de tener en cuenta para analizar y valorar una definición conceptual en el análisis del estado del arte o antecedentes de una investigación?
6. ¿Qué definiciones conceptuales asumir de acuerdo con el problema de investigación?
7. ¿Qué tipo de definición conceptual, desde el punto de vista formal, es adecuada para la investigación que se desarrolla?
8. ¿Qué procedimientos y requisitos tener en cuenta para elaborar una definición conceptual?
9. ¿Se adecua, se contextualiza, se extiende o se restringe una definición conceptual necesaria en la investigación?
10. ¿Cómo obtener la definición operacional de la definición conceptual?
11. ¿Cuál es el rol de los conceptos, definiciones conceptuales y operacionales en la investigación cualitativa?
12. ¿Qué papel tienen las definiciones conceptuales y operacionales y las categorizaciones en la aplicación y verificación de los criterios de rigor investigativos?

ORIENTACIONES PARA EL FORO 3

Después de analizar la bibliografía, los materiales recomendados y de realizar las actividades evaluativas, participe en el foro del posdoctoral para debatir las propuestas que Ud. ha hecho en las dos actividades evaluativas:

1. Emita su criterio acerca de los procedimientos o pautas que deben tenerse en cuenta para la efectividad y resultados del proceso de teorización.
2. Comparta las características y naturaleza de las dificultades de la teorización en los contextos de objeto y campo de investigación de la muestra analizada.
3. Comparta el análisis y la crítica de las cinco definiciones de profesionalización del docente de la Educación Superior analizadas en la actividad evaluativa 2.2.
4. Comparta los resultados de su valoración.
5. Participe en el debate de la coincidencia o no de las dificultades que se encuentran en las obras analizadas acerca del análisis y la elaboración de las definiciones conceptuales, operacionales y categorizaciones en la investigación científica.
6. Ejemplifique las características y naturaleza de las dificultades en los contextos de su análisis.

RECURSOS EDUCATIVOS

- Instructivo general;
- Presentación sobre la lección;
- Artículo sobre el marco teórico de investigación;



- Monografía acerca de las definiciones en la investigación;
- Tres libros de consulta;
- Dos cuestionarios para las actividades evaluativas.

Bibliografía

- Arnal, J., Del Rincón, D., & Latorre, A. (1992). *Investigación educativa: Fundamentos y metodología*. Labor, S.A.
- Colás Bravo, M. P. (1998a). Enfoques en la metodología cualitativa: sus prácticas de investigación. En L. Buendía Eisman, M. Colás Bravo, & F. Hernández Pina, *Métodos de investigación en psicopedagogía* (pp. 226-249). McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U.
- Colás Bravo, M. P. (1998b). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en psicopedagogía. En L. Buendía Eisman, M. Colás Bravo, & F. Hernández Pina, *Métodos de investigación en psicopedagogía* (pp. 252-287). McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U.
- Hernández Pina, F. (1998). Conceptualización del proceso de investigación educativa. En L. Buendía Eisman, M. Colás Bravo, & F. Hernández Pina, *Métodos de investigación en psicopedagogía* (pp. 1-60). McGRAWHILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U.
- Martínez Casanova, L. M. (2021). La lógica en la investigación científica. *Presentación: Posdoctoral: Dirección de la investigación científica y de la innovación, como vías de profesionalización*. Universidad Carlos Rafael Rodríguez.
- Martínez Casanova, L. M., & Montero Padrón, B. (2020). Lógica científica: Definir en la investigación. *Monografía*. Cienfuegos: Universidad "Carlos Rafael Rodríguez" de Cienfuegos.
- Montero Padrón, B. (2012). Valoraciones sobre la elaboración del marco teórico en la investigación educativa. *Memorias de Evento Internacional Universidad 2012*. MES.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (2008). *Metodología de la investigación cualitativa*. Félix Varela.

ACTIVIDADES PARA LA CONSTRUCCIÓN Y APLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

Después de realizar las actividades de autopreparación, desarrolle las dos actividades siguientes para presentar en el debate y para su evaluación parcial.

Actividad 2.1

Objetivos

- Analizar los principales aspectos, asociados a la elaboración del marco teórico y el modelo teórico en una investigación científica.
- Conocer los aspectos a tener en cuenta para organizar y sistematizar los antecedentes del tema y las brechas investigativas.

Después de realizar las actividades autopreparación, desarrolle las dos actividades siguientes para presentar en el debate y para su evaluación parcial y final.

1. a) Declare y describa la muestra empleada para analizar investigaciones, artículos y tesis que Ud. seleccione (disponga de las celdas o agregue otras si es necesario).



Complete la última columna luego de realizar la valoración en la actividad 2.1.

Obras a analizar	Año de publicación	Objeto/Campo de investigación	Países	Resultados de la valoración de las dificultades		
				1	2	3
Artículos revistas certificadas o indexadas						
Tesis doctorales						
Informes de investigación						
Total						

- 1) Utilice la escala ordinal indicada a partir de los aspectos relacionados en la tabla con la construcción del marco teórico inicial, el marco teórico referencial y el modelo teórico.
- 2) Ejemplifique las características y naturaleza de las dificultades en los contextos de objeto y campo de investigación, en correspondencia con la muestra seleccionada.
1= Se presenta una dificultad determinante; 2=Se presenta alguna dificultad no determinante; 3= No se presentan dificultades



	Aspectos a valorar	Dificultades		
		1	2	3
Marco teórico inicial				
1	Sistematización de los antecedentes del problema de investigación			
2	Revisión inicial de la literatura sobre el tema de investigación			
3	Determinación del estado actual del conocimiento/teoría sobre el objeto			
4	Determinación de las tendencias del desarrollo de la teoría sobre el objeto			
5	Fundamentación/justificación del problema de investigación			
6	Precisión de los términos del problema de investigación			
7	Definición de las categorías en que se expresa el problema de investigación			
Marco teórico referencial				
8	Sistematización de la teoría existente sobre el objeto de investigación			
9	Profundización en la revisión de la literatura sobre el objeto de investigación			
10	Profundización en la revisión de la justificación del problema de investigación			
11	Profundización en la precisión y definición de los términos del problema de investigación			
12	Caracterización del objeto y el campo de investigación			
13	Fundamentación teórica de la propuesta de solución al problema de investigación			
14	Caracterización de la propuesta de solución al problema de investigación/resultado científico			
15	Elaboración de las conclusiones teóricas de las principales tesis que concretan el resultado científico			
Modelo teórico				
16	Sistematización de la teoría existente sobre el objeto de investigación			
17	Profundización en la revisión de la literatura sobre el objeto de investigación			
18	Profundización en la revisión de la justificación del problema de investigación			
19	Profundización en la precisión y definición de los términos del problema de investigación			
20	Caracterización del objeto y el campo de investigación			
21	Elaboración del modelo teórico del objeto, como explicación/solución del problema de investigación			
22	Precisión del aporte teórico de la investigación			
23	Elaboración de conclusiones teóricas y recomendaciones sobre el desarrollo de la teoría, con la inserción del nuevo conocimiento/aporte teórico, en el conocimiento existente			
24	Otras, cuál,,,			
25				

Actividad 2.2

Objetivos

- Conocer los aspectos generales a estudiar sobre los conceptos y categorías en la investigación científica.
- Aplicar las operaciones lógicas entre conceptos y sus características en el contexto de la investigación científica.
- Precisar aspectos a tener en cuenta en el análisis y elaboración de definiciones conceptuales, definiciones operacionales y la codificación de los sistemas categoriales en la investigación científica.



- Distinguir las diferencias en el uso y tratamiento de las definiciones conceptuales, las definiciones operacionales y los sistemas categoriales en las investigaciones científicas cuantitativas y cualitativas.

Después de realizar las actividades de autoperparación, realice las siguientes actividades para presentar en el debate y la evaluación de la lección.

1. Analice el rol de las definiciones en la investigación, en correspondencia con sus modalidades. Sirvase de la clasificación y la explicación de cada modalidad que ofrecen Arnal, Del Rincón y Latorre (1992) en el epígrafe 2.5 del Capítulo 2, o en otra que Ud. asuma.

Modalidades		Rol de las definiciones conceptuales
Finalidad	Básica	
	Aplicada	
Alcance temporal	Transversal	
	Longitudinal	
Profundidad u objetivo	Descriptiva	
	Explicativa	
	Experimental	
Carácter de la medida	Cuantitativa	
	Cualitativa	
Marco en que tiene lugar	De laboratorio	
	De campo o sobre el terreno	
Concepción del fenómeno	Nomotética	
	Ideográfica	
Dimensión temporal	Histórica	
	Descriptiva	
	Experimental	
Orientación	A la comprobación	
	Al descubrimiento	
	A la aplicación	



2. Señale el tipo de definición y el paradigma investigativo asumido que sugiere el contenido de las definiciones de “investigación educativa” que se presentan en la tabla siguiente:

Definiciones de investigación educativa	Tipo	Paradigma asumido
Es equivalente a investigación científica aplicada a la educación. Debe ceñirse a las normas del método científico en su sentido estricto		
Es comprender la conducta humana desde los significados e intenciones de los sujetos que intervienen en el escenario educativo. Su propósito es interpretar y comprender los fenómenos educativos más que aportar explicaciones de tipo causal		
Es el estudio de los métodos, los procedimientos y las técnicas utilizados para obtener un conocimiento, una explicación y una comprensión científica de los fenómenos educativos, así como también para «solucionar» los problemas educativos y sociales		
Trata de develar creencias, valores y supuestos que subyacen en la práctica educativa. De ahí la necesidad de plantear una relación dialéctica entre teoría y práctica mediante la reflexión crítica. El conocimiento se genera desde la praxis y en la praxis. La investigación es un medio de autorreflexión		
Indagación sistemática y sostenida, planificada y autocrítica, que se haya sometida a crítica pública y a las comprobaciones empíricas en las cuales estas resulten adecuadas		
Es una reflexión diagnóstica sobre la propia práctica educativa		
La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema		

3. Analice y critique las cinco definiciones de profesionalización del docente de la Educación Superior dadas a continuación. Tenga en cuenta la estructura formal, tipo, declaración del contexto, división, clasificación, limitación y generalización del concepto, así como la posibilidad de dimensionamiento, determinación de indicadores y codificación.

1) Proceso conducente a la construcción de una cierta profesionalidad, que se desarrolla bajo tres dimensiones: la identitaria, la ética y la reflexiva.

2) La profesionalización es un proceso que debe contribuir a la formación y desarrollo del modo de actuación profesional, desde una sólida comprensión del rol expresada en la lógica de la profesión y un contexto histórico determinado.

3) La profesionalización del docente de la Educación Superior cubana posee los rasgos siguientes:

-Es un proceso integral, sistémico, continuo, que tiene como objeto la transformación y desarrollo del modo de actuación profesional pedagógica del docente universitario, de acuerdo con sus funciones y necesidades para la dirección óptima de las actividades en el contexto del modelo de formación del profesional de la educación cubana.

-Su contenido esencial es la construcción dinámica de los conocimientos, habilidades y actitudes mediante el empleo de diferentes vías, medios tradicionales y tecnológicos de comunicación y métodos para la articulación de actividades docentes, trabajo



metodológico, categorización, superación y formación académica, en correspondencia con las dimensiones teórica, metodológica y ético-social.

-Se regula mediante la evaluación profesional y la acreditación en la Educación Superior.

-Se caracteriza por la participación comprometida, el auto-perfeccionamiento, la reflexión en, desde y para la práctica, la investigación e intercambio de saberes y experiencias, y la relación con las necesidades sociales y del desarrollo local.

4) La profesionalización como proceso es una exigencia que deviene del desarrollo social y como tendencia es deseable porque garantiza mayor calidad en el desempeño docente. Para el profesor universitario este proceso converge en dos dimensiones: el de docente y el de investigador.

5) La profesión se presenta como una combinación estructural de tres características: conocimiento, acreditado mediante títulos, autonomía en el desempeño, y prestigio y reconocimiento social y la profesionalización debe ser entendida en tanto proceso, es decir, se relaciona con un camino por el cual se busca constituir una actividad en una profesión.

4. a) Declare y describa la muestra empleada para analizar investigaciones, artículos y tesis que Ud. seleccione (disponga de las celdas o agregue otras si es necesario). Complete la última columna luego de realizar la valoración en la actividad 2 (puede ser la misma muestra declarada en la tarea 2.1, se diferencia por el resumen)

Obras a analizar	Año de publicación	Objeto/Campo de investigación	Países	Resultados de la valoración de las dificultades		
				1	2	3
Artículos revistas certificados o indexadas						
Tesis doctorales						
Informes de investigación						
Total						

1) Utilice la escala ordinal indicada a partir de los aspectos relacionados en la tabla con el análisis y elaboración de definiciones conceptuales, operacionales y categorizaciones. Agregue otros si lo cree necesario.



2) Ejemplifique las características y naturaleza de las dificultades en los contextos de objeto y campo de investigación, en correspondencia con la muestra seleccionada.

1=No; 2=En parte; 3=Sí

Aspecto a valorar	1	2	3
En el marco teórico de la investigación se presentan todas las definiciones de los conceptos involucrados en el diseño teórico y metodológico.			
Los términos en el título y en las palabras clave del informe o artículo, aparecen definidos en algún lugar del informe			
El término a definir aparece en el contexto de reflexiones necesarias basadas en su importancia, influencia, significado, relaciones, etc., se define claramente y se asume una definición conceptual del mismo			
Se esclarece uniformemente el procedimiento metodológico del análisis de las definiciones presentes en el marco teórico, específicamente en la presentación de los antecedentes			
Se precisa uniformemente el manejo crítico de las definiciones, de acuerdo con el uso del lenguaje científico en el contexto en que se analizan o elaboran			
Se reconoce la vía deductiva en la obtención de las definiciones conceptuales y operacionales, o la vía inductiva necesaria en la investigación cualitativa para presentar las categorías obtenidas de la realidad investigada			
Se reconocen las fuentes de dichas definiciones y se establecen diferencias entre la creación personal y la ajena.			
La suficiente revisión de la literatura, permite distinguir la novedad de la investigación y sus aportes referidos a las definiciones claves de la investigación.			
La definición brindada por el investigador presenta una estructura formal adecuada y se consideran los aspectos metodológicos.			
Los instrumentos aplicados poseen la validez de constructo y contenido y se corresponden con las definiciones conceptual y operacional, así como en el sistema categorial, en caso de una investigación cualitativa			
La verificación del rigor investigativo se realiza adecuadamente, al tener en cuenta el sistema conceptual que permite aplicar las técnicas y métodos para lograrlo.			

ACTIVIDADES EVALUATIVAS

Tareas 2.1, Tareas 2.2 y Tarea 2.3. (Evaluación final de la unidad de estudio 2)

TUTORÍA

Durante el desarrollo del curso los profesores le darán una atención sistemática a través de varias vías.

- **Foro Avisos:** Podrá encontrar información actualizada sobre el tema, orientaciones ofrecidas por el profesor.
- **Foro FAQ:** Podrá dejar plasmadas sus dudas para el correcto desempeño durante el curso.
- **Tutoría en línea:** En esta modalidad, a partir de una aplicación previamente definida (meet, teams, etc.) y acordado el horario, se ofrecerá tutoría a los participantes.
- **Otras vías:** podrá comunicarse directamente con sus profesores, empleando bien sea:
 - (1) la mensajería interna del aula virtual;
 - (2) los correos electrónicos immartinez@ucf.edu.cu; lourdesmmcasanova@gmail.com.



UNIVERSIDAD DE CIENFUEGOS
EDUCACIÓN

CEDES

Centro de Estudios de la Didáctica
y Dirección de la Educación Superior

(3) por vía telefónica al +53-43 661273; +53-53658983 (contacto WhatsApp) y Grupo WhatsApp del Posdoctoral.

